Projekt

z dnia 16 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....

RADY MIEJSKIEJ W PYSKOWICACH

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U z 2026 r., poz. 662 z późn.zm) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U z 2018r. , poz. 870) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska po rozpatrzeniu petycji z dnia 7 września 2026 r. (BRM.152.1.2026) w sprawie udrożnienie ul. Lokalnej dla ruchu pojazdów rolniczych postanawia nie uwzględnić petycji.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....

Rady Miejskiej w Pyskowicach

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

Dnia 7 września 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Pyskowicach wpłynęła petycja w sprawie udrożnienia ul. Lokalnej dla ruchu pojazdów rolniczych.

Petycja była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 listopada 2026r.

Komisja szczegółowo omówiła petycję, zapoznała się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i wypracowała wniosek o nie uwzględnienie petycji.

Rada Miejska po przeanalizowaniu petycji oraz stanowiska Burmistrza Miasta, Komisji Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, co nastepuje:

W piśmie Grupy Producentów Owoców i Warzyw KLIMOWICZ Sp.z o.o składający pismo zwraca się do Gminy Pyskowice, jako zarządcy drogi gminnej nr 500314S, o wystąpienie do Starostwa Powiatowego w Gliwicach o zmianę treści tabliczki pod znakiem B-18 na ul. Lokalnej z dotychczasowej „Nie dotyczy autobusów" na treść obejmującą również ciągniki rolnicze z przyczepami oraz pojazdy wolnobieżne.

Piszący petycję argumentuje, że skoro ulicą Lokalną mogą jeździć autobusy, których masa wynosi kilkanaście ton, to równie dobrze mogłyby się poruszać tą drogą pojazdy rolnicze, które są lżejsze. Powołuje się na zapis ustawy o drogach publicznych, gdzie mowa jest o tym, iż z drogi publicznej korzystać może każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem. Podkreśla, że wnioskuje o ruch docelowy i sezonowy, a nie tranzytowy.

Z wyjaśnień Burmistrza Miasta wynika, że ulica Lokalna jest drogą niedawno oddaną do użytku. Ma długo służyć przede wszystkim mieszkańcom Pyskowic. Dopuszczenie tam pojazdów rolniczych wpłynęłoby na szybką degradację techniczną drogi. Nawierzchnia przedmiotowej trasy wykonana jest w technologii odpowiadającej kategorii ruchu KR-2, co oznacza, że została zaprojektowana na ściśle określoną, niską liczbę osi obliczeniowych na dobę, a i tak jest już mocno dociążona ze względu na kursujące autobusy miejskie. Dopuszczenie ruchu ciężkich pojazdów i maszyn rolniczych doprowadzi do szybkiego zmęczenia materiału nawierzchni. Konieczność mijanki wielkich pojazdów wpłynie na stan jakości pobocza i destrukcję krawężników.

Najważniejszą sprawą jest kwestia bezpieczeństwa. Pojazdy wolnobieżne, które poruszają się z maksymalną prędkością 25 km/h, de facto blokowałyby przejazd samochodów osobowych i autobusów. Kierowcy, chcąc je wyprzedzić, dokonywaliby ryzykownych manewrów, co stanowiłoby niebezpieczeństwo dla pieszych. Ponadto podczas wymijania się szerokich pojazdów i maszyn rolniczych istnieje ryzyko zahaczenia w przestrzeń chodnika.A przecież opiniowana trasa w całości przebiega przez teren zabudowany. Gabaryty maszyn rolniczych dodatkowo istotnie ograniczą widoczność a obecność pojazdów wolnobieżnych negatywnie wpłynie na punktualność i płynność kursowania publicznego transportu zbiorowego.

Wobec powyższych argumentów Rada Miejska uznaje, iż nadrzędnym celem organizacyjnym na tym odcinku musi pozostać bezpieczeństwo mieszkańców oraz ochrona mienia publicznego, a ruch maszyn rolniczych powinien być prowadzony za pośrednictwem alternatywnych dróg transportu rolnego lub innych dróg i postanawia nie uwzględnić przedmiotowej petycji.