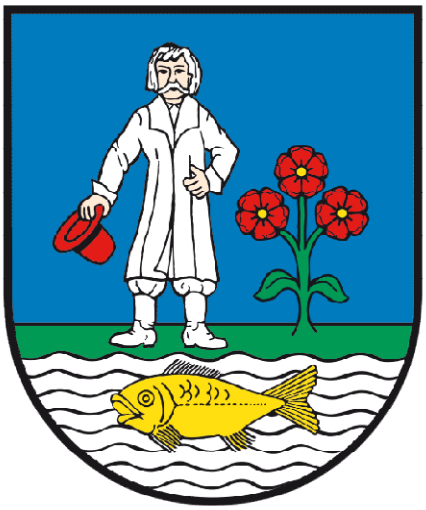
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC MICHAŁKOWICKIEJ, BOHATERÓW WESTERPLATTE, NIEPODLEGŁOŚCI, WALEREGO WRÓBLEWSKIEGO, KRÓLOWEJ JADWIGI I WŁADYSŁAWA JAGIEŁŁY NA GRANICY MIASTA CHORZÓW ORAZ TERENÓW KOLEJOWYCH PKP W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH



KATOWICE

PAŹDZIERNIK 2026 R.

REALIZACJA:

PRACOWANIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
NATALIA DURKA-KAMIŃSKA
NIP 749 199 27 98
REGON 367758244
A: UL. ZIELONA 14 H/ 11, 47 - 224 KĘDZIERZYN - KOŹLE
T: 667 333 763
E: NATALIAANNA.DURKA@GMAIL.COM

AUTOR:

NATALIA DURKA-KAMIŃSKA
MGR BIOLOGII, SPECJALISTA W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA, OCHRONY PRZYRODY, GEOBOTANIKI I FITOSOCJOLOGII, OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

KATOWICE, PAŹDZIERNIK 2026 R.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO:	Natalia Durka-Kamińska
WYKSZTAŁCENIE:	magister biologii
TYTUŁ OPRACOWANIA:	**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC MICHAŁKOWICKIEJ, BOHATERÓW WESTERPLATTE, NIEPODLEGŁOŚCI, WALEREGO WRÓBLEWSKIEGO, KRÓLOWEJ JADWIGI I WŁADYSŁAWA JAGIEŁŁY NA GRANICY MIASTA CHORZÓW ORAZ TERENÓW KOLEJOWYCH PKP W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH**
DATA OPRACOWANIA:	**PAŹDZIERNIK 2026 R.**

SPIS TREŚCI:

1. WPROWADZENIE ... 3
1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA ... 3
1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ... 3
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ... 6
2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE ... 6
2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH ... 7
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI ... 14
2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA ... 14
3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU ... 16
3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA ... 16
3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU ... 16
3.2.1. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI ... 17
3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA ... 17
3.3.1. ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE ... 18
3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE ... 18
3.4.1. UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH ... 19
3.4.2. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP) ... 19
3.4.3. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPD) ... 19
3.5. GLEBY ... 20
3.6. HYDROGRAFIA ... 20
3.6.1. ZAGROŻENIE POWODZIOWE ... 21
3.6.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP) ... 21
3.7. KLIMAT ... 22
3.7.1. ZMIANY KLIMATU ... 23
3.8. WARUNKI AEROSANITARNE ... 23
3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY ... 25
3.10. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE ... 26
3.11. BIOSFERA ... 27
3.11.1. KORYTARZE EKOLOGICZNE ... 32
3.12. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ... 32
3.13. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE ... 32
4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ... 34
5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ... 34
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU ... 36
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW ... 37
7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000 ... 38
7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY ... 39
7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ... 41
7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD ... 43
7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ... 45
7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI ... 46
7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ ... 51
7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE ... 55
7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE ... 55
7.7.1. LASY OCHRONNE ... 55
7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE ... 55

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN 56
7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ 56
7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI 57
7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ *STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030* 57
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 59
9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 59
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU 60
10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO 60
10.2. OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI ORAZ WÓD 61
10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM 61
10.4. OCHRONA PRZYRODY 62
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE 62
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 63
13. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH 66

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem 6
RYSUNEK 2 Charakter zamierzeń planistycznych względem obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego . 9

SPIS TABEL:

TABELA 1 Porównanie wybranych wskaźników urbanistycznych dla wybranych przeznaczeń terenów 10
TABELA 2 Charakterystyka terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi zidentyfikowanych w granicach opracowania 17
TABELA 3 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł drogowych 25
TABELA 4 Charakterystyka typów oddziaływań wynikających z realizacji zamierzeń planistycznych 38
TABELA 5 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem 49

SPIS ZDJĘĆ*:

ZDJĘCIE 1 Zadrzewienia i zespoły roślinności szuwarowej w rejonie użytku ekologicznego „Staw pod Chorzowem” 66
ZDJĘCIE 2 Uprawy roślin zbożowych w rejonie terenów rolnych w zachodniej części terenu 66
ZDJĘCIE 3 Tereny rolnicze w zachodniej części terenu i zabudowa mieszkaniowa przy ul. Diamentowej / ul. Szmaragdowej 67
ZDJĘCIE 4 Zespoły roślinności spontanicznej w rejonie dawnego wyrobiska w południowo – zachodniej części terenu 67
ZDJĘCIE 5 Enklawy zadrzewień i zakrzewień w południowo – w zachodniej części terenu 68
ZDJĘCIE 6 Zespoły roślinności ruderalnej – przydrożnej, rejon ul. Węglowej 68
ZDJĘCIE 7 Zieleń urządzona w rejonie cmentarza parafialnego 69
ZDJĘCIE 8 Zadrzewienia w rejonie Parku Bytkowskiego 69
ZDJĘCIE 9 Stawy Brysiowe – zbiornik północny 70
ZDJĘCIE 10 Stawy Brysiowe – zbiornik południowy 70
**DOKUMENTACJĘ FOTOGRAFICZNĄ WYKONANO W MIESIĄCU CZERWCU 2026* R.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

ZAŁĄCZNIK 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko ..... w skali 1: 5 000.

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Michałkowickiej, Bohaterów Westerplatte, Niepodległości, Walerego Wróblewskiego, Królowej Jadwigi i Władysława Jagiełły na granicy miasta Chorzów oraz terenów kolejowych PKP w Siemianowicach Śląskich.*

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

W opracowaniu uwzględniono zmiany wprowadzone w toku prac planistycznych nad projektem planu miejscowego, w tym wynikające z procesu opiniowania i uzgadniania. Fragmenty dodane lub zmodyfikowane w prognozie w wyniku tych zmian oznaczono tekstem w kolorze zielonym. Ocena oddziaływań odnosi się do aktualnej wersji projektu planu miejscowego, przy jednoczesnym wskazaniu zmian wprowadzonych w toku prac planistycznych oraz ich wpływu na wnioski prognozy.

W toku dalszych prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zmiany mające przede wszystkim charakter porządkujący i doprecyzowującym ustalenia projektu. Obejmowały one w szczególności korekty w zakresie układu komunikacyjnego, polegające na wprowadzeniu terenu **6KDZ** (droga zbiorcza) oraz przedłużeniu drogi **2KDL** (droga lokalna) zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także skróceniu terenu **3KDZ** i wyznaczeniu na jego końcowym odcinku terenu **4KDL** oraz objęcie części odcinka ww. terenu terenem zieleni naturalnej. Ponadto wprowadzono zmiany dotyczące terenów zieleni urządzonej, obejmujące zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej do 80% dla wybranych terenów **ZP** oraz ustanowienie zakazu lokalizacji budynków na terenach **4ZP** i **7ZP**. Usunięto również strefę techniczną od napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV wraz z ustaleniami z nią związanymi, zwiększono szerokość strefy ograniczeń w zagospodarowaniu od obszaru kolejowego z 10 m do 20 m oraz skorygowano przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy.

Wprowadzone zmiany nie powodują wystąpienia nowych ani intensyfikacji wcześniej zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań na środowisko, a tym samym zasadniczo nie powodują zmiany wniosków przedstawionych w niniejszej prognozie.

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem planu miejscowego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenu. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko, jak również na zdrowie i życie ludzi. Dokonano oceny projektu planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania specjalistyczne oraz materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

W celu identyfikacji potencjalnych zmian mogących prowadzić do wzrostu presji na poszczególne komponenty środowiska przeprowadzono analizę porównawczą ustaleń projektu planu miejscowego względem obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Analiza obejmowała ocenę zmian przeznaczenia terenów

oraz wybranych wskaźników urbanistycznych mogących wpływać na skalę przyszłego zagospodarowania i związanych z nim oddziaływań środowiskowych. Wyniki przeprowadzonej analizy oraz ich znaczenie dla oceny oddziaływań zamierzeń planistycznych na środowisko przedstawiono w rozdziale *2.2 Charakterystyka zamierzeń planistycznych*.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670);

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2025, poz. 647 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 13);

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 960);

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 69);

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 567);

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1292);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 2380);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. Dz.U. 2023 poz. 1589);

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);

Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

Audyt Krajobrazowym Województwa Śląskiego, przyjęty Uchwałą nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z 23 czerwca 2025 r.

Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1.

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

Koncepcja rewitalizacji przyrody Parku Bytkowskiego wraz ze Stawami Brysiowymi oraz Lasku Bytkowskiego", realizowana w ramach przygotowań do projektu „Zielone Płuca Miast – ochrona i wykorzystanie zasobów

przyrodniczych Miasta Siemianowice Śląskie wraz z kampanią informacyjno-edukacyjną (Ochrona bioróżnorodności i zasobów przyrodniczych – Lasek Bytkowski, Stawy Brysiowe, Park Bytkowski)". Tom II. Koncepcja rewitalizacji przyrody Parku Bytkowskiego wraz ze Stawami Brysiowymi w Siemianowicach Śląskich. Część II. Analiza stanu istniejącego z inwentaryzacją przyrodniczo-siedliskową oraz koncepcja zagospodarowania terenu, EKOID, 2015 r.

Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego, opracowanie: Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, sierpień 2015 r.

Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

Plan adaptacji Miasta Siemianowice Śląskie do zmian klimatu do roku 2030, przyjęty uchwałą Nr 166/2019 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 19 grudnia 2019 r.

Program Ochrony Środowiska dla Miasta Siemianowice Śląskie na lata 2023-2026 z uwzględnieniem perspektywy do 2030 r., przyjęty uchwałą nr 732/2023 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 28 września 2023 r.

Raport z wdrożenia Planu adaptacji Miasta Siemianowice Śląskie do zmian klimatu za lata 2019-2022, wyk. EKOSCAN INNOWACJA I ROZWÓJ Sp. z o.o., 2023 r.

Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2025, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2026

Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorczyk I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W., 2018:Physico- -geographicalmesoregions of Poland: Verifi cation and adjustment of boundaries on the basis of contemporaryspatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. https://doi.org/10.7163/GPol.0115

Strategiczna mapa hałasu dla głównych dróg na terenie miasta Siemianowice Śląskie, wyk. Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych „EKO-TON", 2022 r.

Szczegółowa Mapa Geologicznej Polski 1:50 000, ark. Zabrze 942, ark. Katowice 943. Państw. Inst. Geol., Warszawa

Wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania chronionego gatunku – chomika europejskiego /Cricetus cricetus/ dla wybranych obszarów miasta Siemianowice Śląskie, wyk. EURO-EKO-POL, 2017 r.

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Siemianowice Śląskie. Etap I – Opracowanie ekofizjografii, Biuro Koordynacji Przestrzeni Architekt Bożena Konieczny, listopad 2020 r.

http://mapy.isok.gov.pl/imap

https://baza.pgi.gov.pl

https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP

https://mapa.korytarze.pl

https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl

https://mapy.geoportal.gov.pl

https://midas-app.pgi.gov.pl

https://powietrze.gios.gov.pl

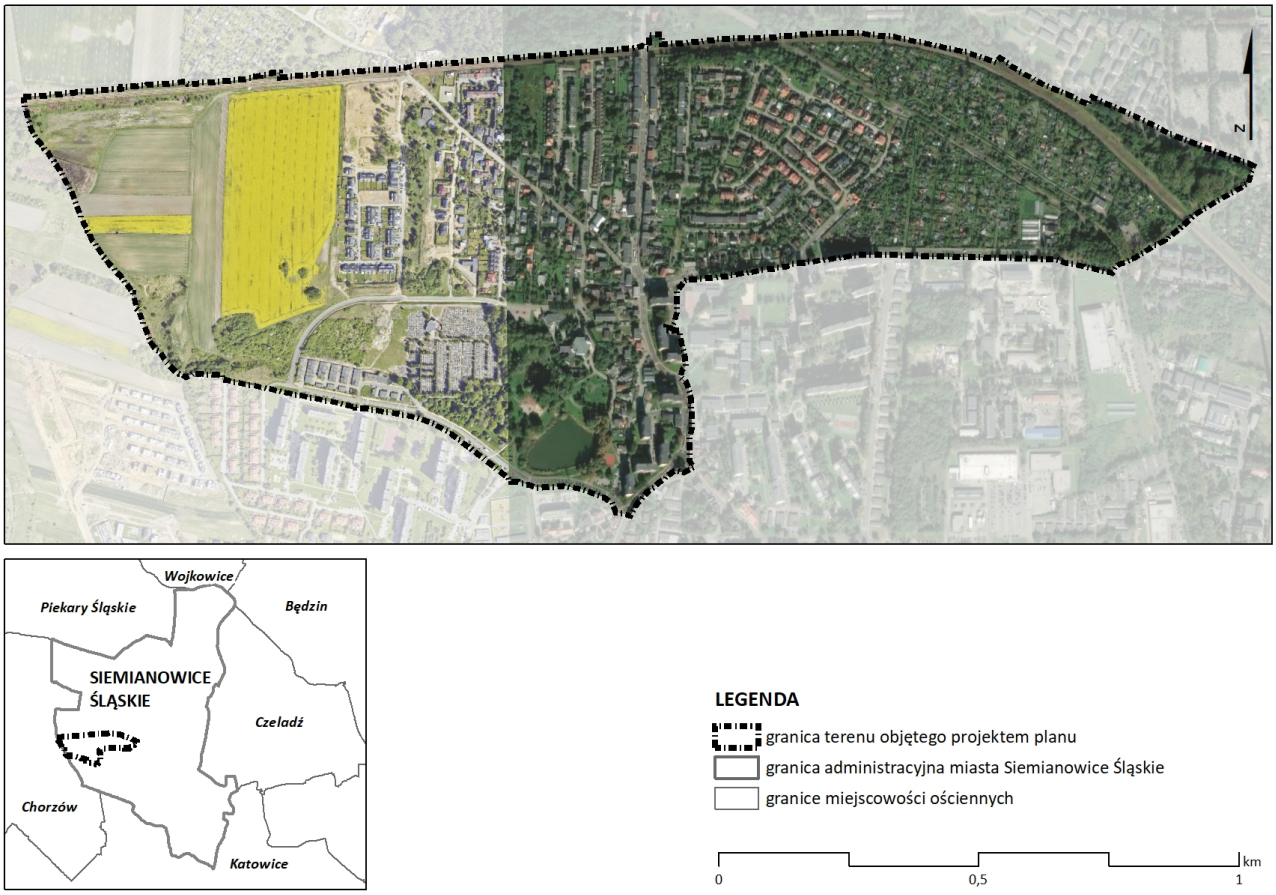
https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw

https://www.apgw.gov.pl

https://www.gov.pl/web/wios-katowice/wyniki-badan-i-ocen-stanu-srodowiska

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w środkowo – zachodniej części miasta Siemianowice Śląskie, w rejonie dzielnicy Bytków i zajmuje powierzchnię około 116,22 ha. Północną granicę przedmiotowego tereny wyznacza linia kolejowa PKP nr 161, południową granicę wyznaczają ulice: ul. Władysława Jagiełły, Królowej Jadwigi, Niepodległości oraz Bohaterów Westerplatte, wschodnią granicę wyznacza ul. Michałkowicka, zachodnią granicę stanowi granica administracyjna miasta Siemianowice Śląskie z miastem Chorzów.

Pod względem zagospodarowania analizowany obszar charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem funkcjonalno – przestrzennym. Część wschodnia, południowa oraz centralna posiada charakter silnie zurbanizowany i obejmuje utrwaloną strukturę miejską, natomiast część zachodnia zachowała w większości charakter otwarty, niezainwestowany.

W obrębie terenów zurbanizowanych dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, koncentrująca się wzdłuż lokalnego układu drogowego, tworząca uporządkowaną strukturę przestrzenną. W rejonie ul. Diamentowej obserwowany jest rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Istotnym elementem zagospodarowania są również zespoły zabudowy wielorodzinnej w postaci wielokondygnacyjnych budynków mieszkalnych. Funkcji mieszkaniowej towarzyszą liczne usługi zaspokajające potrzeby mieszkańców, w tym obiekty handlowe, gastronomiczne, medyczne oraz oświatowe, jak np. placówka przedszkolna. W południowej części terenu, na południe od ul. Węglowej, znajduje się kościół parafialny p.w. Ducha Świętego oraz cmentarz parafialny. We wschodniej części

terenu znaczący udział w zagospodarowaniu posiadają rodzinne ogrody działkowe ROD „Szarotka" oraz ROD „Jedność", którym towarzyszą tereny związane z działalnością ogrodniczą. Ważnym elementem zagospodarowania analizowanej zurbanizowanej części terenu jest Park Bytkowski położony pomiędzy ul. Węglową oraz ul. Władysława Jagiełły. Teren ten stanowi jeden z głównych obszarów zieleni urządzonej w tej części miasta i pełni funkcje rekreacyjne, wypoczynkowe, krajobrazowe, jak również przyrodnicze. W granicach parku znajdują się dwa zbiorniki wodne – Stawy Brysiowe.

Odmienny charakter posiada zachodnia część obszaru objętego projektem planu, obejmująca tereny niezainwestowane, w tym użytkowane rolniczo. Obszar ten tworzą grunty rolne oraz towarzyszące im płaty zieleni spontanicznej. Tereny te zachowują powiązania przestrzenne z obszarami otwartymi położonymi po stronie miasta Chorzów w dzielnicy Chorzów Stary, współtworząc lokalną ostoję przyrodniczą. Obszar ten stanowi istotne siedlisko gatunków związanych z krajobrazem rolniczym, w tym jest wskazywany jako miejsce występowania podlegającego ochronie prawnej chomika europejskiego. W północno – zachodniej części terenu zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Staw pod Chorzowem", obejmujący fragment zespołu stawów poprzemysłowych wraz z otaczającymi je terenami zieleni, wskazywany jako cenna ostoja ptaków.

Teren objęty projektem planu posiada dobre powiązania komunikacyjne zarówno w skali miasta, jak i w układzie ponadlokalnym. Główną osią komunikacyjną jest ul. Niepodległości wraz z ul. Bytkowską, przebiegającą przez centralną część terenu w kierunku północ – południe, zapewniająca od strony południowej połączenie z Katowicami oraz umożliwiająca bezpośredni dojazd do dzielnicy Michałkowice oraz dalej do Piekar Śląskich – w kierunku północnym. Istotną funkcję komunikacyjną pełni również ul. Michałkowicka przebiegająca wzdłuż wschodniej granicy opracowania i zapewniająca połączenie z centralną częścią miasta. Uzupełnienie podstawowego układu drogowego stanowi sieć dróg lokalnych obsługujących poszczególne tereny zabudowy. W granicach obszaru występują ponadto tereny obsługi komunikacji, w tym parkingi oraz zespoły garaży.

Obszar objęty projektem planu jest wyposażony w podstawowe elementy infrastruktury technicznej. W jego granicach funkcjonują sieci elektroenergetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe oraz telekomunikacyjne. Część zabudowy wielorodzinnej oraz wybrane zespoły zabudowy jednorodzinnej posiadają dostęp do sieci ciepłowniczej. Przez południową część analizowanego terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. W granicach analizowanego terenu zlokalizowane są również stacje bazowe telefonii komórkowej.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczono następujące przeznaczenia terenów:

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług,
MN-MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
U – teren usług,
UHD – teren usług handlu detalicznego,
US – teren usług sportu i rekreacji,
UR – teren usług kultu religijnego,
KDZ – teren drogi zbiorczej,
KDL – teren drogi lokalnej,
KDD – teren drogi dojazdowej,
KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
KP – teren komunikacji pieszo-rowerowej,
KKK – teren komunikacji kolejowej,
KOG – teren garażu,

KOP – teren parkingu,
KOG-KOP – teren garażu lub parkingu,
IE – teren elektroenergetyki,
IT – teren telekomunikacji,
IG – teren gazownictwa,
IW – teren wodociągów,
RZP – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych,
WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych,
ZN – teren zieleni naturalnej,
ZP – teren zieleni urządzonej,
ZD – teren ogrodów działkowych,
CC – teren cmentarza czynnego.

Obszar objęty ocenianym projektem planu miejscowego posiada pełne pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu został sporządzony w celu dostosowania ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego do ustaleń planu ogólnego miasta. Wprowadzone zmiany obejmują zarówno lokalne korekty przeznaczeń terenów, jak i dostosowanie wybranych wskaźników urbanistycznych dla części terenów. Pomimo wprowadzonych zmian projekt planu zasadniczo zachowuje dotychczasową strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru, wynikającą zarówno z obowiązujących planów miejscowych, jak i istniejącego sposobu zagospodarowania. Z tego względu dla potrzeb prognozy szczególną uwagę poświęcono identyfikacji tych ustaleń projektu planu, które mogą prowadzić do zmian sposobu zagospodarowania terenu lub zwiększenia intensywności jego wykorzystania, a w konsekwencji mogą potencjalnie powodować wzrost presji na środowisko.

Podstawę oceny możliwych oddziaływań na środowisko w niniejszej prognozie stanowiła analiza porównawcza ustaleń projektu planu względem obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu ogólnego miasta. Analiza ta obejmowała identyfikację zmian przeznaczenia terenów oraz ocenę zmian wybranych wskaźników zagospodarowania terenu mogących wpływać na skalę potencjalnych oddziaływań środowiskowych.

W pierwszym etapie analizy dokonano identyfikacji obszarów, dla których projekt planu wprowadza zmiany przeznaczenia terenów względem ustaleń obowiązujących planów miejscowych lub zachowuje dotychczasowe przeznaczenie.

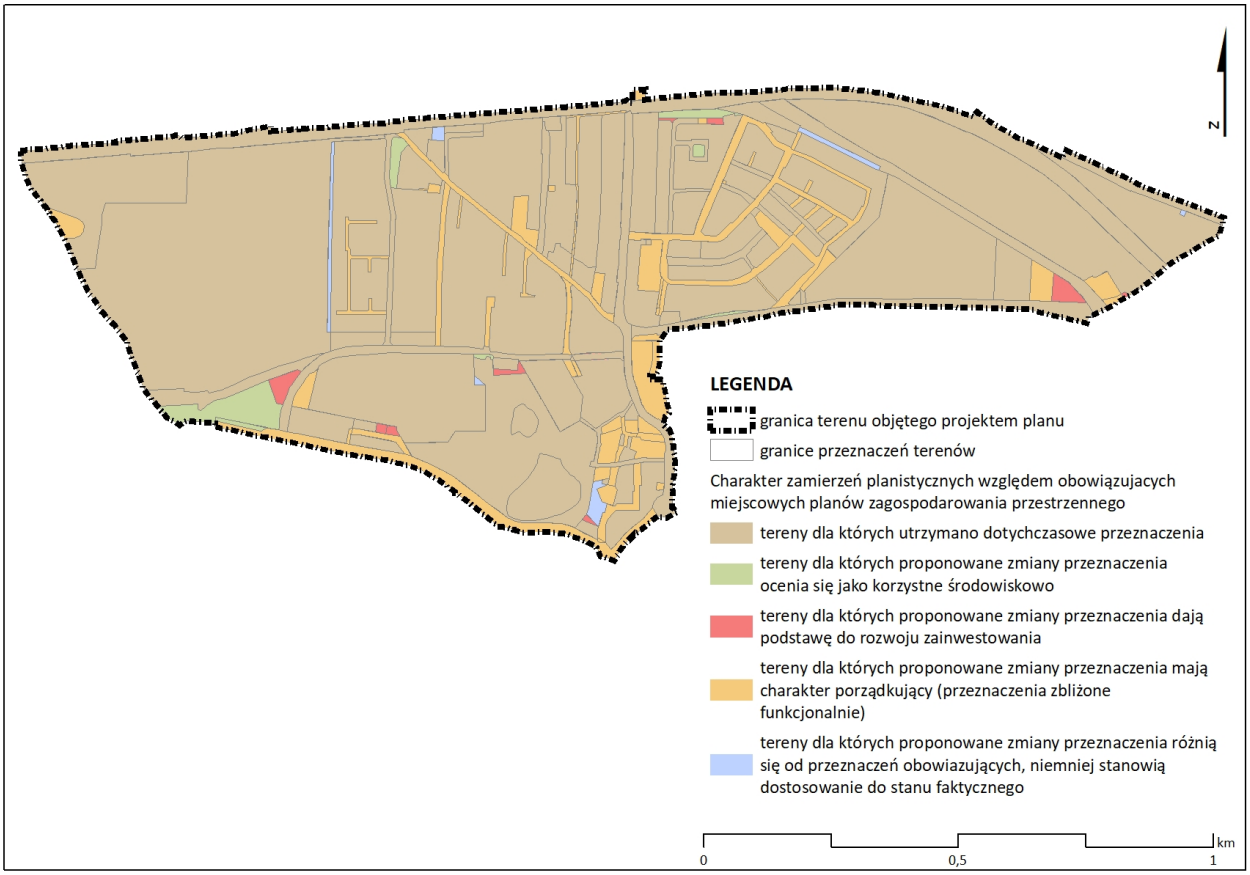
Na tej podstawie wyodrębniono:

- tereny bez zmian przeznaczenia,
- tereny objęte zmianami funkcjonalnymi.

Tereny objęte zmianami przeznaczenia podzielono na cztery kategorie:

- tereny dla których przewidziane zmiany przeznaczeń terenów oceniono jako korzystne środowiskowo; zmiany polegające na wprowadzeniu funkcji terenów zieleni na terenach dotychczas przeznaczonych do zagospodarowania,
- tereny dla których przewidziane zmiany przeznaczeń terenów stwarzają podstawę do rozwoju zagospodarowania; zmiany te dotyczą terenów dotychczas pełniących funkcje przyrodnicze, w rejonie których wprowadzono przeznaczenia terenów o funkcjach innych niż przyrodnicze,
- tereny dla których przewidziane zmiany przeznaczeń mają charakter porządkujący, a przyjęte przeznaczenia są zbliżone funkcjonalnie; zamierzenia planistyczne mają na celu dostosowanie przeznaczeń terenów do ich aktualnego sposobu użytkowania lub doprecyzowanie struktury funkcjonalnej,
- tereny dla których projekt planu wprowadza funkcje terenów zabudowy w miejsce terenów zieleni wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych, lecz odpowiadające istniejącemu zagospodarowaniu; zamierzenia planistyczne sankcjonują stan istniejący.

Wyniki opisanej analizy przedstawiono graficznie na poniższym rysunku.



RYSUNEK 2 Charakter zamierzeń planistycznych względem obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Analiza wykazała, że na obszarze objętym projektem planu dominują tereny, dla których utrzymano dotychczasowe przeznaczenie, przyjęte w obowiązujących planach miejscowych. Zmiany przeznaczenia mają charakter lokalny i obejmują zarówno zmiany korzystne środowiskowo, zmiany rozwojowe, zmiany porządkujące, jak również przypadki dostosowania ustaleń planu do istniejącego zagospodarowania.

W związku z wprowadzonymi do projektu planu zmianami, zaktualizowano rysunek prezentujący wyniki analizy zmian przeznaczenia terenów w odniesieniu do obowiązującego planu miejscowego. Zakres zmian ma charakter lokalny i nie wpływa na przyjętą metodykę ani ogólne wnioski z analizy.

W drugim etapie analizy dokonano porównania wybranych wskaźników urbanistycznych określonych w projekcie planu, obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planie ogólnym miasta. Analizą objęto tereny posiadające rezerwy zagospodarowania inwestycyjnego, dla których zmiana parametrów może wpływać na skalę przyszłego zagospodarowania, a także tereny pełniące funkcje przyrodnicze lub użytkowe, współtworzące lokalny system przyrodniczy.

Porównaniem objęto minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalny udział powierzchni zabudowy oraz maksymalną wysokość zabudowy. Celem analizy było określenie, czy projekt planu może prowadzić do wzrostu lub ograniczenia potencjalnej presji na środowisko poprzez zmianę parametrów zagospodarowania terenu, niezależnie od zmian przeznaczenia zidentyfikowanych w pierwszym etapie analizy.

Wyniki przeprowadzonej analizy przedstawiono w poniższej tabeli.

TABELA 1 Porównanie wybranych wskaźników urbanistycznych dla wybranych przeznaczeń terenów

PRZEZNACZENIE TERENU W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO		STEFA PLANISTYCZNA PRZYJĘTA W PLANIE OGÓLNYM MIASTA	MINIMALNY WSKAŹNIK POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ [%]			MAKSYMALNA POWIERZCHNIA ZABUDOWY [%]			MAKSYMALNA WYSOKOŚĆ ZABUDOWY			UWAGI
PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO	OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE		PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO	OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE	PLAN OGÓLNY MIASTA	PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO	OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE	PLAN OGÓLNY MIASTA	PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO	OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE	PLAN OGÓLNY MIASTA	
TERENY POSIADAJĄCE REZERWY ZAGOSPODAROWANIA INWESTYCYJNEGO												
3MN	*1MN*	**8SJ**	30	30	30	40	40	50	12	12	12	Parametry zgodne z ustaleniami obowiązującego MPZP i planu ogólnego. Nie przewiduje się wzrostu presji środowiskowej
4MN	*2MN*	**8SJ**	30	30	30	40	40	50	12	12	12	
5MN	*3MN*	**8SJ**	30	30	30	40	40	50	12	12	12	
14MN	*12MN*	**7SJ**	30	30	30	40	40	40	12	12	12	
20MN	*12MN*	**7SJ**	30	30	30	40	40	40	12	12	12	
1MN-U	*1MN-U*	**8SJ**	30	30	30	40	40	40	12	12	12	
1U	*1RZP*	**21SU**	30	25	30	60	60	70	16	12	25	Zwiększenie wysokości zabudowy przy zachowaniu pozostałych parametrów. Nie przewiduje się wzrostu presji środowiskowej
2US	*6ZP*	**13SN**	50	65	50	30	0,5	-	9	6	-	*Ograniczenie udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zwiększenie dopuszczalnej powierzchni zabudowy może skutkować wzrostem presji środowiskowej*
2KOP	*1CC*	**1SC**	5	30	30	-	15	-	5	9	-	*Ograniczenie udziału powierzchni biologicznie czynnej może skutkować wzrostem presji środowiskowej*
1CC	*1CC*	**1SC**	30	30	30	15	15	-	9	9	-	Parametry zgodne z ustaleniami obowiązującego MPZP i planu ogólnego. Nie przewiduje się wzrostu presji środowiskowej

PRZEZNACZENIE TERENU W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO		**STEFA PLANISTYCZNA PRZYJĘTA W PLANIE OGÓLNYM MIASTA**	**MINIMALNY WSKAŹNIK POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ [%]**			**MAKSYMALNA POWIERZCHNIA ZABUDOWY [%]**			**MAKSYMALNA WYSOKOŚĆ ZABUDOWY**			**UWAGI**
PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO	**OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE**		**PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO**	**OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE**	**PLAN OGÓLNY MIASTA**	**PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO**	**OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE**	**PLAN OGÓLNY MIASTA**	**PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO**	**OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE**	**PLAN OGÓLNY MIASTA**	
TERENY PEŁNIĄCE FUNKCJE PRZYRODNICZE LUB / I UŻYTKOWE I WSPÓŁTWORZĄCE LOKALNY SYSTEM PRZYRODNICZY												
1ZD	*1ZD*	**75SN**	50	60	50	30	10	-	5	6	-	*Ograniczenie udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zwiększenie dopuszczalnej powierzchni zabudowy może skutkować wzrostem presji środowiskowej*
2ZD	*2ZD*	**55SN**	50	60	50	30	10	-	5	6	-	
1ZP	*6ZP*	**13SN**	80	65	50	20	0,5	-	6	6	-	*Projekt planu utrzymuje większy niż w obowiązującym MPZP dopuszczalny udział powierzchni zabudowy, co może skutkować wzrostem potencjalnej presji na środowisko. Jednocześnie zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej do 80% stanowi zmianę korzystną środowiskowo względem obowiązującego MPZP oraz poprzedniej wersji projektu planu.*
2ZP	*2ZP*	**37SN**	50	50	50	30	15	-	6	8	-	Zmiana parametrów nie powoduje istotnego wzrostu presji środowiskowej ze względu na niewielką powierzchnię terenów i zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnej
3ZP	*3ZP*	**37SN**	50	50	50	30	15	-	6	8	-	

PRZEZNACZENIE TERENU W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO		**STEFA PLANISTYCZNA PRZYJĘTA W PLANIE OGÓLNYM MIASTA**	**MINIMALNY WSKAŹNIK POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ [%]**			**MAKSYMALNA POWIERZCHNIA ZABUDOWY [%]**			**MAKSYMALNA WYSOKOŚĆ ZABUDOWY**			**UWAGI**
PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO	**OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE**		**PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO**	**OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE**	**PLAN OGÓLNY MIASTA**	**PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO**	**OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE**	**PLAN OGÓLNY MIASTA**	**PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO**	**OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE**	**PLAN OGÓLNY MIASTA**	
6ZP	*10ZP*	**7SJ**	70	80	30	-	-	40	6	6	12	Parametry zasadniczo zgodne z obowiązującym MPZP. Nie przewiduje się wzrostu presji środowiskowej
7ZP	*11ZP*	**31SN**	70	80	50	15	-	-	6	6	-	
1ZN	*8ZN*	**14SO**	90	80	90	-	-	-	3	12	-	W obowiązującym planie teren ZN obejmował również wydzielenie WS, natomiast projekt planu nie zachowuje tego rozgraniczenia, ujmując obszar jednolicie jako ZN
2ZN	*8ZN*	**14SO**	90	80	90	-	-	-	3	12	-	Parametry zasadniczo zgodne z obowiązującym MPZP. Nie przewiduje się wzrostu presji środowiskowej
3ZN	*4ZN*	**35SN**	90	80	50	-	-	-	3	12	-	
4ZN	*2ZN*	**8SJ**	90	80	50	-	-	30	3	12	12	

Przeprowadzona analiza wykazała, że potencjalny wzrost presji środowiskowej związany z realizacją ustaleń projektu planu może wynikać zarówno ze zmian przeznaczenia terenów, jak i ze zmian wybranych wskaźników urbanistycznych. W celu uporządkowania dalszej oceny oddziaływań wyodrębniono **dwie grupy** terenów różniące się charakterem przewidywanych przekształceń oraz mechanizmem potencjalnego oddziaływania na środowisko.

W **pierwszej grupie** zidentyfikowano tereny, dla których projekt planu wprowadza funkcje inwestycyjne w miejsce terenów dotychczas przeznaczonych pod szeroko pojęte funkcje przyrodnicze (tereny zieleni). Dotyczy to terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej **8MN-U** oraz fragmentów terenów zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej **9MN**, **3MN-U**, fragmentów terenów usług **1U, 2U** oraz fragmentów terenów związanych z komunikacją drogową i obsługą komunikacyjną: **20KR, 1KP, 1KOP, 3KOP**.[1]

W **drugiej grupie** zidentyfikowano tereny, dla których potencjalny wzrost presji środowiskowej może wynikać ze zmian wybranych wskaźników urbanistycznych, tj. minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej powierzchni zabudowy. Dotyczy to przede wszystkim terenu zieleni urządzonej **1ZP**[2] oraz terenów ogrodów działkowych **1ZD, 2ZD**, dla których utrzymano dotychczasowe przeznaczenie, lecz zmieniono ww. wskaźniki urbanistyczne. Do tej grupy zaklasyfikowano również teren usług sportu i rekreacji **2US**, wskazany w obowiązującym planie miejscowym jako teren zieleni urządzonej *ZP*, obecnie częściowo zagospodarowany z istniejącym boiskiem sportowym, oraz teren parkingu **2KOP**, wskazany w obowiązującym planie miejscowym do zainwestowania jako teren cmentarza *CC*, dotychczas nieskonsumowany. Tereny te zaliczono do drugiej grupy nie ze względu na bezpośrednią zmianę przeznaczenia z terenów zieleni w kierunku funkcji inwestycyjnych, lecz z uwagi na charakter przewidywanych przekształceń. W obu przypadkach projekt planu nie otwiera możliwości rozwoju zainwestowania w sposób analogiczny do terenów zakwalifikowanych do pierwszej grupy. Potencjalny wzrost presji środowiskowej związany jest przede wszystkim ze zmianą sposobu zagospodarowania terenów już wcześniej przeznaczonych do określonych form użytkowania lub częściowo zagospodarowanych, a skala możliwych oddziaływań jest bardziej zbliżona do skutków zmian parametrów urbanistycznych niż do skutków wprowadzania nowych funkcji inwestycyjnych na terenach o dotychczasowym przeznaczeniu terenów zieleni. Mając na uwadze zbliżony charakter oddziaływań, w dalszej części prognozy tereny zakwalifikowane do grupy drugiej będą analizowane łącznie jako tereny, dla których potencjalny wzrost presji środowiskowej wynika ze zmiany parametrów zagospodarowania.

Wymienione powyżej tereny zidentyfikowano jako obszary, dla których realizacja ustaleń projektu planu może wiązać się ze wzrostem presji na poszczególne komponenty środowiska. Obszary te objęto dalszą oceną możliwych oddziaływań na środowisko. Zasięg ww. terenów przedstawiono na mapie prognozy stanowiącej *załącznik 1* do opracowania.

Dla pozostałych terenów w granicach projektu planu utrzymano dotychczasowe przeznaczenie, a przyjęte parametry zagospodarowania są zasadniczo zgodne z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu ogólnego miasta. W przypadkach, w których stwierdzono lokalne zmiany wybranych wskaźników urbanistycznych, ich charakter i skala nie dają podstaw do przewidywania istotnego wzrostu presji środowiskowej. W związku z tym terenów tych nie objęto dalszą szczegółową oceną oddziaływań na środowisko.

[1] W aktualnej wersji projektu planu fragment terenu wskazany w poprzedniej wersji prognozy jako teren rozwojowy **3KDZ** został włączony do terenu **5ZN**, wobec czego nie stanowi już przyrostu terenów inwestycyjnych względem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

[2] W odniesieniu do terenu **1ZP** w aktualnej wersji projektu zwiększono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej do 80%, ograniczając tym samym potencjalną skalę oddziaływań środowiskowych względem poprzedniej wersji projektu. Jednocześnie utrzymano większy niż w obowiązującym planie miejscowym dopuszczalny udział powierzchni zabudowy, co uzasadnia pozostawienie tego terenu w grupie terenów, dla których potencjalny wzrost presji środowiskowej wynika ze zmian parametrów zagospodarowania.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Planem ogólnym miasta Siemianowice Śląskie przyjętym uchwałą Nr 289/2025 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 18 grudnia 2025 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 8061);*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w dzielnicy Michałkowice w Siemianowicach Śląskich – Etap I przyjętym uchwałą Nr 237/2020 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w dzielnicy Michałkowice w Siemianowicach Śląskich – Etap I (Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 6359 i 6925, z 2022 r. poz. 6226 oraz z 2025 r. poz. 3708);*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Bytków wraz z osiedlem Juliana Tuwima w Siemianowicach Śląskich" uchwalony uchwałą Nr 21/2024 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Bytków wraz z osiedlem Juliana Tuwima w Siemianowicach Śląskich (Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4500);*
- *Strategią Rozwoju Siemianowic Śląskich do 2030 roku, przyjętą uchwałą nr 251/2020 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 29 października 2020 r.;*
- *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2030+" przyjętą uchwałą Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r.);*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętym uchwałą Nr V/26/2/20016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.;*
- *Koncepcją Rozwoju Kraju 2050, przyjęta uchwałą nr 93 Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Siemianowice Śląskie, podlega systematycznemu monitoringowi w ramach Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Monitoring środowiska, w tym jakości wód, gleby, stanu powietrza, emisji hałasu i pól elektromagnetycznych, prowadzony jest w zakresie ustalonym w obowiązujących aktach prawa krajowego, tj. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Zakres i częstotliwość monitoringu powietrza atmosferycznego, jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska, będą prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Oceniany projekt planu miejscowego, wprowadza zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które służą ograniczeniu możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, prezydent miasta zobligowany jest do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych, jak również do opracowania wieloletnich programów ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji

o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego. Przeprowadzenie ww. analiz, winno następować co najmniej raz w kadencji rady miasta. Za korzystne uznaje się, aby analizy te uwzględniały także informacje zawarte w dokumentach strategicznych, odnoszących się do problematyki zagadnień z zakresu ochrony środowiska, w tym np. programu ochrony środowiska. Ponadto, dbałości o stan zasobów środowiskowych, będą sprzyjały regularnie prowadzone kontrole w zakresie funkcjonowania na terenie miasta systemów gospodarki ściekowej czy gospodarowania odpadami.

Proces planowania przestrzennego powinien uwzględniać aspekt społeczny, zgodnie z wymogami przepisów dotyczących partycypacji społecznej w procedurach planistycznych. Realizacji tego celu służy prowadzenie konsultacji społecznych oraz zapewnienie mieszkańcom możliwości składania wniosków i uwag na poszczególnych etapach sporządzania dokumentów planistycznych. Aktywny udział społeczeństwa w procesie planowania przestrzennego sprzyja lepszemu dostosowaniu przyjmowanych rozwiązań do potrzeb lokalnej społeczności, zwiększa akceptację dla podejmowanych rozstrzygnięć oraz wspiera realizację zasad zrównoważonego rozwoju. Informacje i opinie pozyskane w toku konsultacji mogą stanowić istotny element dalszego doskonalenia rozwiązań przestrzennych oraz ich dostosowywania do zmieniających się uwarunkowań społecznych, gospodarczych i środowiskowych.

Na analizowanym terenie w przeszłości prowadzona była działalność górnicza związana z eksploatacją węgla kamiennego. Południowa część obszaru pozostaje w zasięgu udokumentowanej płytkiej eksploatacji górniczej. W granicach terenu identyfikuje się ponadto lokalizacje dawnych wyrobisk górniczych oraz nieczynnych szybów górnictwa węgla kamiennego. Uwarunkowania te mają znaczenie dla sposobu zagospodarowania terenów oraz realizacji obiektów budowlanych. W przypadku realizacji nowego zagospodarowania na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej oraz w rejonie zidentyfikowanych dawnych wyrobisk i szybów górniczych, istnieje potencjalne ryzyko wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni terenu. Z tego względu, na etapie przygotowania i realizacji inwestycji, konieczne jest każdorazowe rozpoznanie aktualnych warunków geotechnicznych podłoża oraz uwzględnienie ich w procesie projektowym, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Analizowany projekt planu dopuszcza realizację wybranych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, tj. *rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [3], przy jednoczesnym wprowadzeniu ograniczeń dotyczących lokalizacji części przedsięwzięć kwalifikowanych do tej kategorii. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, realizacja tego typu przedsięwzięć wymaga przeprowadzenia odpowiednich procedur administracyjnych, w tym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tych postępowań dokonywana jest szczegółowa analiza wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, w tym m.in. na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, jakość powietrza, różnorodność biologiczną oraz krajobraz, jak również analizowany jest potencjalny wpływ inwestycji na ludzi. Na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwe jest również określenie potrzeby prowadzenia monitoringu oddziaływań lub wykonania analizy porealizacyjnej. W takich przypadkach zakres, metody oraz częstotliwość prowadzenia monitoringu ustalane są indywidualnie, z uwzględnieniem charakteru przedsięwzięcia oraz jego potencjalnych oddziaływań na środowisko.

[3] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną[4], obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w zasięgu mezoregionu Wyżyny Katowickiej (341.13), zaklasyfikowanego do megaregionu Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3), prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341) oraz makroregionu Wyżyny Śląskiej (341.1).

Wyżyna Katowicka stanowi mezoregion o krajobrazie pagórzystym, obejmujący miasta takie jak Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Knurów, Mikołów, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Świętochłowice, Zabrze. Stanowi centralną część Wyżyny Śląskiej o średniej wysokości 250–300 m n.p.m. Obszar ten graniczy od północy z Garbem Tarnogórskim, od wschodu z Pagórami Jaworznickimi, od południa z Równiną Pszczyńską oraz Płaskowyżem Rybnickim, natomiast jego zachodnia granica styka się z Obniżeniem Bojszowa. Część zachodnia Wyżyny Katowickiej znajduje się w zlewni rzeki Odry i jest odwadniana głównie przez Bierawkę oraz Kłodnicę, natomiast cieki wodne z rejonów wschodnich kierują swój spływ poprzez Brynicę i Czarną Przemszę w stronę dorzecza Wisły. Rzeźba terenu oraz budowa geologiczna obszaru cechują się dużym zróżnicowaniem. W krajobrazie występują zarówno struktury wypiętrzone, takie jak płaskowyże czy wzniesienia o charakterze zrębowym, jak również obniżenia o genezie zapadliskowej, reprezentowane przez kotliny. Pod względem litologicznym dominują utwory karbońskie – głównie łupki oraz piaskowce z obecnością pokładów węgla kamiennego. Ponadto, w podłożu występują także skały osadowe wieku triasowego, w tym wapienie i dolomity. Wierzchnia warstwa geologiczna w wielu miejscach pokryta jest osadami polodowcowymi pochodzącymi z okresów zlodowaceń czwartorzędowych.

3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Rzeźba analizowanego ma charakter denudacyjny, typowy dla zachodniej części Siemianowic Śląskich.[5] Powierzchnia terenu jest łagodnie sfalowana, z lokalnie zaznaczającymi się wyniesieniami i obniżeniami. W ukształtowaniu powierzchni analizowanego obszaru widoczny jest ogólny spadek terenu z zachodu w kierunku wschodnim. Najwyżej położona jest zachodnia część obszaru, obejmująca tereny rolne, niezainwestowane, gdzie rzędne wysokościowe osiągają około 290 m n.p.m. W opisywanej części obszaru wyraźnie widoczny jest falisty charakter powierzchni, niezaburzony w odbiorze poprzez zabudowę. W północno – zachodniej części terenu występuje obniżenie związane z niewielkimi zbiornikami wodnymi, objętym wraz z towarzyszącą zielenią ochroną prawną w formie użytku ekologicznego „Staw pod Chorzowem". Lokalne obniżenia terenu występują również w południowej części obszaru, w rejonie Stawów Brysiowych. W południowo – zachodniej części analizowanego terenu zaznacza się ponadto antropogeniczna forma terenowa o charakterze dawnego wyrobiska / zagłębienia terenu, stanowiąca lokalny element rzeźby.

Współczesna rzeźba terenu objętego projektem planu jest wynikiem zarówno naturalnych procesów geomorfologicznych, jak i wieloletniej działalności człowieka. Istotny wpływ na przekształcenia powierzchni terenu miała prowadzona w przeszłości eksploatacja górnicza złóż węgla kamiennego. W szerszym ujęciu zmiany ukształtowania powierzchni następowały na skutek osiadań górotworu wywołanych eksploatacją podziemną, które lokalnie mogły prowadzić do powstawania obniżeń terenu oraz modyfikacji pierwotnych uwarunkowań wysokościowych. Do przekształceń rzeźby terenu dochodziło również w związku procesami urbanizacji. Realizacja obiektów budowlanych, układu drogowego oraz sieci infrastruktury technicznej wymagała prowadzenia prac ziemnych obejmujących niwelację terenu, wykonywanie wykopów oraz formowanie nasypów. W rezultacie część analizowanego obszaru, charakteryzuje się obecnie rzeźbą w wysokim stopniu przekształconą antropogenicznie.

[4] Solon J., i in. 2018: Physico-geographicalmesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporaryspatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. https://doi.org/10.7163/GPol.0115

[5] Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Siemianowice Śląskie. Etap I – Opracowanie ekofizjografii, Biuro Koordynacji Przestrzeni Architekt Bożena Konieczny, listopad 2020 r.

Istniejące zagospodarowanie oraz wieloletnia działalność człowieka powodują, że naturalne cechy ukształtowania powierzchni mają ograniczoną czytelność przestrzenną i jedynie w zachodniej części obszaru, są dobrze widoczne w krajobrazie.

3.2.1. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*, w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*[6], w granicach analizowanego obszaru nie identyfikuje się osuwisk, natomiast zidentyfikowano trzy **tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi**. Ich charakterystykę przedstawiono w tabeli poniżej.

TABELA 2 Charakterystyka terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi zidentyfikowanych w granicach opracowania

NR IDENTYFIKACYJNY W SYSTEMIE SOPO	LOKALIZACJA	DATA OBSERWACJI	WNIOSKI Z OBSERWACJI	ZALECENIA CO DO DALSZYCH OBSERWACJI
19 381	*Południowo – zachodnia część terenu*. Teren zagrożony obejmuje skarpy dawnego wyrobiska. Miejscowo są one porośnięte niewysoką roślinnością. W zachodniej części terenu w wyniku nielegalnej eksploatacji piasku odsłania się skarpa.	16.10.2025 r.	Na obszarze terenu zagrożonego nie zarejestrowano przejawów ruchów masowych.	Zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r., w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi*, należy przeprowadzać obserwacje metodą wizji w terenie, nie rzadziej niż raz na 3 lata oraz każdorazowo po powzięciu przez starostę informacji o wystąpieniu ruchów masowych ziemi.
19 382	*Północno – wschodnia część terenu*. Teren zagrożony wyznaczony został w obrębie skarpy wkopu kolejowego, po południowej stronie torowiska.	16.10.2025 r.	Podczas przeprowadzania wizji terenowej nie zauważono w jego obrębie przejawów ruchów masowych.	
19 439	*Północno – wschodnia część terenu*. Teren zagrożony wyznaczony został w obrębie skarpy wkopu kolejowego, po północnej stronie torowiska.	17.10.2025 r.	Podczas przeprowadzania wizji terenowej nie zauważono w jego obrębie przejawów ruchów masowych.	

Na podstawie protokołów zamieszczonych w systemie SOPO (dostęp: 01.06.2026)

3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

W obrębie Siemianowic Śląskich identyfikuje się dwie jednostki tektoniczne. Północna część miasta położona jest w zasięgu tzw. siodła głównego, tworzącego dość płaski grzbiet w obrębie osadów karbońskich, gdzie osady karbonu górnego występują blisko powierzchni. Siodło główne jest pofałdowane poprzecznie, tworząc zarówno kopuły jak i obniżenia (np. tzw. Kopuła Chorzowska). Skały karbońskie, w kierunku północnym zanurzają się pod osady niecki bytomskiej przylegającej do siodła głównego. Niecka bytomska stanowi wąską i głęboką jednostkę tektoniczną, w części stropowej zbudowaną z triasowych osadów wapiennych i dolomitycznych oraz poprzecznie pofałdowaną. W budowie geologicznej miasta biorą udział utwory karbońskie, triasowe oraz czwartorzędowe.[7]

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w treści *Szczegółowej Mapy Geologicznej*[8], w powierzchniowej budowie geologicznej analizowanego terenu dominują **utwory czwartorzędu**, reprezentowane gliny i piaski deluwialne, stanowiące najmłodsze utwory geologiczne oraz w niewielkim obszarze, tj. na północnym – wschodzie, piaski i gliny zwietrzelinowe (eluwialne), jak również zidentyfikowane miejscowo na północnym – zachodzie plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowej oraz gliny zwałowe. Ponadto, w południowo – zachodniej i południowo – wschodniej części terenu wskazuje się na występowanie wychodni **utworów triasowych**, tj. dolomitów, margli,

[6] https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/; dostęp: 01.06.2026 r.
[7] Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Siemianowice Śląskie. Etap I – Opracowanie ekofizjografii, Biuro Koordynacji Przestrzeni Architekt Bożena Konieczny, listopad 2020 r.
[8] Szczegółowa Mapa Geologicznej Polski 1:50 000, ark. Zabrze 942, ark. Katowice 943. Państw. Inst. Geol., Warszawa.

wapieni i iłowców środkowo triasowych oraz pisków, piaskowców, iłów, iłowców i mułowców warstw świerklanieckich, przynależących do triasu dolnego. W północno – wschodniej części terenu zidentyfikowano także formy antropogeniczne w postaci nasypów.

3.3.1. ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy* w ramach systemu *MIDAS*[9], w podłożu geologicznym analizowanego terenu występują następujące **udokumentowane złoża surowców naturalnych**:

- złoże węgla kamiennego „Siemianowice" ID 365 – *eksploatacja złoża zaniechana*,
- złoże węgla kamiennego „Polska-Wirek" ID 370 – *eksploatacja złoża zaniechana*,
- złoże węgla kamiennego „Rozalia" ID 6874 – *eksploatacja złoża zaniechana*,
- złoże węgla kamiennego „Barbara-Chorzów 2"ID 17177 – *złoże rozpoznane szczegółowo*.

W granicach omawianego terenu nie jest obecnie prowadzona działalność wydobywcza, tym samym nie wyznacza się tu terenów oraz obszarów górniczych.

Na obszarze Siemianowic Śląskich działalność górnicza prowadzona była od ponad 200 lat i stanowiła jeden z głównych czynników kształtujących rozwój miasta. Eksploatacja dotyczyła przede wszystkim złóż węgla kamiennego, w mniejszej skali prowadzono również wydobycie rud metali (cynku i ołowiu) czy surowców wykorzystywanych w budownictwie (wapieni i piasków). Rozwojowi górnictwa węglowego sprzyjały korzystne warunki geologiczne, w tym znaczna miąższość pokładów oraz ich występowanie na niewielkich głębokościach, a lokalnie także bezpośrednio przy powierzchni terenu. W okresie funkcjonowania górnictwa na obszarze miasta eksploatowano łącznie 14 pokładów węgla kamiennego o miąższości od około 1,0 do 9,0 m.[10]

Szczególne znaczenie z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego mają obszary objęte historyczną płytką eksploatacją górniczą, identyfikowane również w granicach terenu objętego projektem planu. Zgodnie z danymi *Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego*[11], południowa część terenu opracowania położona jest w udokumentowanym zasięgu **płytkiej eksploatacji górniczej**. Ponadto, zgodnie z materiałami udostępnionymi przez Zamawiającego oraz ustaleniami projektu planu, w granicach analizowanego terenu wskazano miejsca lokalizacji **dawnych wyrobisk, nieczynnych szybów górnictwa węgla kamiennego**.

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

W granicach miasta Siemianowice Śląskie występują trzy główne piętra wodonośne: czwartorzędowe, triasowe oraz karbońskie. Warunki hydrogeologiczne obszaru miasta zostały istotnie przekształcone w wyniku wieloletniej działalności górniczej, która wpłynęła na stosunki wodne oraz sposób funkcjonowania poziomów wodonośnych.

Czwartorzędowe piętro wodonośne związane jest przede wszystkim z utworami piaszczystymi o zróżnicowanej miąższości. Zasobność tego poziomu jest zmienna i uzależniona od rodzaju osadów. Tam, gdzie miąższość utworów czwartorzędu jest nieduża, wody podziemne albo w ogóle się nie gromadzą, albo tworzą jedną warstwę (poziom) wodonośną. Z kolei w rejonach, gdzie miąższość opisywanych utworów jest duża, wody podziemne mogą tworzyć 2 do 3 poziomów wodonośnych, lokalnie połączonych ze sobą. Zasilanie warstw wodonośnych następuje drogą infiltracji wód z opadów atmosferycznych, drenaż zaś poprzez ucieczkę wód w głębsze podłoże. Zwierciadło wody w piaskach czwartorzędowych jest swobodne lub lekko napięte. Ze względu na niewielką zasobność oraz podatność na zanieczyszczenia poziom ten nie posiada obecnie istotnego znaczenia gospodarczego.

Triasowe piętro wodonośne o zwierciadle swobodnym, związane z węglanowymi utworami wapieni i dolomitów, posiada największe znaczenie hydrogeologiczne. Poziom ten stanowi część Głównego Zbiornika Wód

[9] https://midas-app.pgi.gov.pl/; dostęp: 01.06.2026 r.
[10] Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Siemianowice Śląskie. Etap I – Opracowanie ekofizjografii, Biuro Koordynacji Przestrzeni Architekt Bożena Konieczny, listopad 2020 r.
[11] https://baza.pgi.gov.pl/; dostęp: 01.06.2026 r.

Podziemnych (GZWP) nr 329 Zbiornik Bytom, obejmującego północno – wschodnią część miasta. Zasilanie wód odbywa się w drodze bezpośredniej infiltracji wód opadowych w rejonach wychodni utworów triasowych lub poprzez przepuszczalne utwory czwartorzędowe. Wieloletnia działalność górnicza przyczyniła się do częściowego zaburzenia naturalnych warunków izolacji pomiędzy poszczególnymi poziomami wodonośnymi.

Karbońskie piętro wodonośne na obszarze miasta związane jest przede wszystkim z piaskowcami karbońskimi. Zostało ono mocno zmienione w wyniku eksploatacji górniczej pokładów węgla kamiennego, co było związane z silnym strzaskaniem skał i drenażem wyrobiskami. Zasilanie poziomów wodonośnych w utworach karbonu następuje bądź bezpośrednio na wychodniach, bądź też częściej poprzez przepuszczalne utwory nadkładu czwartorzędowego i triasowego. Drenaż wód w utworach karbońskich następuje głównie poprzez wyrobiska kopalń węgla kamiennego. Wody z utworów karbonu charakteryzują się znaczną mineralizacją ogólną.[12]

3.4.1. UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH

W granicach terenu objętego projektem planu miejscowego nie identyfikuje się ujęć wód podziemnych.

3.4.2. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Analizowany teren położony poza zasięgiem wyznaczonych na obszarze kraju głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

3.4.3. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 (PLGW 2000111). Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWPd, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (*IIaPGW*).[13],[14]

Numer JCWPd: 111
Kod JCWP: PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny**: dobry;
- **Stan ilościowy**: słaby;
- **Stan JCWPd**: słaby;
- **Presje determinujące stan JCWPd**: ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy**:
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu ilościowego. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku", „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko", „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030", "Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

[12] Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Siemianowice Śląskie. Etap I – Opracowanie ekofizjografii, Biuro Koordynacji Przestrzeni Architekt Bożena Konieczny, listopad 2020 r.
[13] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)
[14] https://www.apgw.gov.pl/

3.5. GLEBY

O występowaniu określonego typu gleb na danym obszarze decyduje szereg czynników takich jak: skały macierzyste, hydrografia, rzeźba terenu, roślinność i lokalne warunki klimatyczne. Typ skał występujących w podłożu oraz na powierzchni, skład petrograficzny, a także ich podatność na wietrzenie w istotnym stopniu determinują lokalne warunki glebotwórcze. Ponadto wpływ na stan i jakość gleb ma również pośrednio czynnik ludzki. Właściwości gleb określają ich przydatność dla rolniczego wykorzystania.

W granicach analizowanego terenu gleby wykształciły się zasadniczo z utworów czwartorzędu, w tym występujących przede wszystkim w postaci piasków (ps), glin (gs, gsp, gc) oraz iłów (ip), a także lokalnie na podłożu triasowych skał wapiennych (w). Identyfikuje się tu gleby klasyfikowane jako bielicowe właściwe i pseudobielicowe (A) oraz brunatne, w tym wyługowane (B, Bw).[15]

Zgodnie z materiałami przekazanymi przez Zamawiającego, w zachodniej oraz wschodniej części terenu występują grunty rolne stanowiące użytki rolne III klasy bonitacji (RIIIb). Lokalnie grunty te są już zainwestowane, ale również nadal pozostają w użytkowaniu rolniczym. Działalność rolnicza polegająca na uprawie polowej zbóż prowadzona jest w zachodniej części terenu.

W obszarach już obecnie zainwestowanych gleby utraciły swą wartość użytkową w wyniku mechanicznego przekształcenia. Związane jest to z procesem zasypywania i niwelacji terenów pod zabudowę, w wyniku którego niszczone były profile glebowe oraz warstwa próchniczna gleby. Na terenach zagospodarowanych występują utwory typologicznie zaliczone do urbisoli i ekranosoli (gleb przykrytych). Są to przede wszystkim powierzchnie okryte strukturą nieprzepuszczalną, najczęściej w postaci nawierzchni asfaltowej, litego betonu, kostki betonowej czy też brukowej. Niemniej, pomimo znacznego stopnia urbanizacji analizowanego terenu, istotna część gleb zachowała swoje funkcje przyrodnicze. Dotyczy to wspomnianych obszarów użytkowanych rolniczo, ale także terenów zieleni urządzonej, w tym obszaru Parku Bytkowskiego, rodzinnych ogrodów działkowych oraz enklaw zieleni spontanicznej.

3.6. HYDROGRAFIA

Pod względem hydrograficznym teren objęty projektem planu miejscowego położony jest w dorzeczu rzeki Wisły. Zgodnie z danymi prezentowanymi w treści *Mapy Hydrograficznej Polski*[16], przez analizowany teren przebiegają działy wodne IV rzędu, które dzielą ten obszar na trzy części należące do odrębnych zlewni cząstkowych. Przeważająca część terenu przynależy do zlewni Rawy, prawobrzeżnego dopływu Brynicy – przepływającej w odległości około 4 km na południe od granic opracowania, północno – wschodni fragment terenu przynależy do zlewni Rowu Michałkowickiego – przepływającego w odległości około 1,7 km na północ od granic opracowania, natomiast niewielka wschodnia część terenu położona jest w obrębie ewapotranspiracyjnego zagłębienia bezodpływowego.

Przedstawiony powyżej podział odzwierciedla pierwotny układ zlewni, jednak współczesne stosunki wodne na analizowanym obszarze zostały istotnie przekształcone w wyniku działalności człowieka. Przykładem jest tu obszar Parku Bytkowskiego, pierwotnie należący do zlewni Rawy. Na skutek prowadzonej eksploatacji górniczej, powierzchnia terenu uległa obniżeniu, w konsekwencji kształtując bezodpływową nieckę. Wskazuje się ponadto, że obszar ten stanowił rejon źródliskowy niewielkiego cieku – dopływu Brynicy, który uległ zanikowi na skutek przekształceń środowiska.[17]

W granicach analizowanego terenu nie występują obecnie naturalne cieki powierzchniowe. Elementem wód powierzchniowych są wspomniane zbiorniki wodne zlokalizowane w Parku Bytkowskim, tj. Stawy Brysiowe (mniejszy położony na północy, większy położony w południowej części parku). Stawy te powstały najprawdopodobniej w wyniku osiadania terenu, będącego efektem płytkiego kopalnictwa prowadzonego w tym rejonie. Dodatkowo,

[15] Mapa glebowo – rolnicza, udostępniona w serwisie https://mapy.geoportal.gov.pl/
[16] https://mapy.geoportal.gov.pl/; dostęp: 01.06.2026 r.
[17] Koncepcja rewitalizacji przyrody Parku Bytkowskiego wraz ze Stawami Brysiowymi oraz Lasku Bytkowskiego", realizowana w ramach przygotowań do projektu „Zielone Płuca Miast – ochrona i wykorzystanie zasobów przyrodniczych Miasta Siemianowice Śląskie wraz z kampanią informacyjno-edukacyjną (Ochrona bioróżnorodności i zasobów przyrodniczych – Lasek Bytkowski, Stawy Brysiowe, Park Bytkowski)". Tom II. Koncepcja rewitalizacji przyrody Parku Bytkowskiego wraz ze Stawami Brysiowymi w Siemianowicach Śląskich. Część II. Analiza stanu istniejącego z inwentaryzacją przyrodniczo-siedliskową oraz koncepcja zagospodarowania terenu, EKOID, 2015 r.

niewielkie wypłycone zbiorniki wodne zidentyfikowano w północno – zachodniej części terenu, w rejonie użytku ekologicznego „Staw pod Chorzowem".

3.6.1. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary zagrożone powodzią.[18]

3.6.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW).[19],[20]

Nazwa JCWP: Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000621269

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Brynica wraz z dopływami, w tym m.in. rzeką Rawą – przepływającą w odległości około 4 km na południe od granic opracowania;

- **Status JCWP**: silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny**: słaby potencjał ekologiczny:
  wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;
- **Stan chemiczny**: stan chemiczny poniżej dobrego:
  wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;
- **Stan (ogólny)**: zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających**: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe, zapora powyżej;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane).
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego**: zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny**: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**

[18] https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/

[19] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

[20] https://www.apgw.gov.pl/

- **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** – związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** – związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami antropogenicznymi, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.7. KLIMAT

Zgodnie z podziałem Gumińskiego[21], pod względem klimatycznym miasto Siemianowice Śląskie zalicza się do dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej. Na ogół dzielnicę XV częstochowsko-kielecką charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi około -2°C do -3°C,
- średnia temperatura lipca wynosi około 15°C do 16°C,
- średnia temperatura roczna wynosi około 7°C do 8°C,
- liczba dni z przymrozkami od 112 do 130 dni,
- liczba dni mroźnych od 20 do 40 dni,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

Na panujący na terenie miasta klimat duży wpływ mają czynniki cyrkulacyjne. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi od 7°C do 8°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (od 17°C do 18°C), a najchłodniejszym – styczeń (od -2 do -3°C). Średnia roczna suma opadów atmosferycznych dla Siemianowic Śląskich waha się w granicach 700-800 mm. W porównaniu ze średnią Polski (około 600 mm) jest to wartość wyższa, na co wpływa obecność ośrodka miejsko – przemysłowego, emitującego do atmosfery znaczne ilości energii cieplnej, stanowiącej aktywne jądra kondensacji. Maksimum opadów występuje na tym obszarze przeważnie w lipcu i sierpniu, a minimum w styczniu. Liczba dni z opadem śnieżnym stanowi średnio 34 % ogólnej liczby dni z opadem atmosferycznym, wynoszącej 165 dni. Ważną cechą klimatu analizowanego obszaru jest duża ilość dni z pogodą mglistą, do czego w znacznej mierze przyczynia się zanieczyszczenie powietrza. Dominują wiatry z sektora zachodniego i południowo-zachodniego, stanowiące około 50% ogółu wiatrów. Wiatry z sektora północnego stanowią ponad 27% ogółu wiatrów. W ciągu około 11% dni w roku panuje cisza. Prędkości wiatrów kształtują się przeciętnie na poziomie 3,1 m/s (średnia roczna). Średnie prędkości wiatrów z poszczególnych kierunków zmieniają się w granicach od 2,5 m/s (NE) do 4,0 m/s (SW, W). Także z kierunku

[21] Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1.

północno-zachodniego przeciętna prędkość wiatrów jest wysoka i wynosi 3,7 m/s, co wskazuje, iż wiatry wiejące z sektora zachodniego są silniejsze.[22]

3.7.1. ZMIANY KLIMATU

W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom zmian klimatycznych oraz poprawy warunków aerosanitarnych, miasto Siemianowice Śląskie realizuje „*Plan adaptacji miasta Siemianowice Śląskie do zmian klimatu do roku 2030*" (MPA).[23]

Dokument ten powstał w odpowiedzi na jeden z najważniejszych problemów ochrony środowiska, jakim są zmiany klimatu i potrzeba adaptacji do skutków tych zmian. Głównym celem MPA jest zwiększenie odporności miasta na przewidywany w perspektywie 2030 roku wzrost liczby dni z temperaturami maksymalnymi oraz dni upalnych, wzrost częstości i intensywności występowania deszczy nawalnych oraz burz, w tym burz z gradem i porywistym wiatrem, a także przekroczeniami dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń powietrza oraz pojawianie się zjawiska smogu poprzez podjęcie wielu działań adaptacyjnych dających efekt synergii. Plan wskazuje wizję, cel nadrzędny oraz cele szczegółowe adaptacji miasta do zmian klimatu, jakie powinny zostać osiągnięte poprzez realizację wybranych działań adaptacyjnych w czterech najbardziej wrażliwych sektorach / obszarach miasta, tj. zdrowia publicznego, gospodarki wodnej, gospodarki przestrzennej miasta i terenów zabudowy mieszkaniowej o wysokiej intensywności.[24]

3.8. WARUNKI AEROSANITARNE

Teren miasta Siemianowice Śląskie odznacza się zróżnicowanym stopniem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, uzależnionym od wielu czynników, w tym takich jak np. zwartość i charakter zabudowy, lokalizacja emitorów zanieczyszczeń, rodzaju pokrycia terenu, wielkości powierzchni biologicznie czynnych itd. Największe zanieczyszczenie powietrza oraz niekorzystne warunki aerosanitarne charakteryzują obszary zwartej zabudowy miejskiej.

Bezpośrednio w granicach miasta, tym samym w granicach obszaru opracowania, nie funkcjonuje stacja pomiarowa monitorująca stan jakości powietrza atmosferycznego, w ramach monitoringu *Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska*.[25] Zgodnie z rocznymi ocenami jakości powietrza w województwie śląskim za 2025 r.[26] i za lata wcześniejsze, wykonanymi wg zasad określonych w *art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska*, miasto Siemianowice Śląskie zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). W wyniku oceny rocznej za 2025 r. określono strefy, w których konieczne jest prowadzenie działań naprawczych z uwagi na występowanie przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza. W ocenie jakości powietrza dla strefy aglomeracji górnośląskiej stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 oraz poziomu docelowego i celu długoterminowego dla ozonu (O_3). Nie wykazano natomiast przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO_2), pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5, które odnotowano w roku 2024 r. Przedstawione wyniki oceny jakości powietrza wskazują, że pomimo utrzymujących się problemów związanych z ponadnormatywnymi stężeniami benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 oraz ozonu, w strefie aglomeracji górnośląskiej nastąpiła poprawa jakości powietrza w porównaniu z oceną za rok 2024. Jak wskazano powyżej, w aktualnej ocenie nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO_2), pyłu zawieszonego PM10 ani pyłu zawieszonego PM2,5, które były wykazywane w poprzedniej ocenie. Oznacza to ograniczenie skali problemów związanych z dotrzymaniem norm jakości powietrza dla substancji charakterystycznych dla obszarów silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych. Jednocześnie, podobnie jak w latach poprzednich, w strefie aglomeracji górnośląskiej nadal nie został osiągnięty cel długoterminowy dla ozonu, jak również nadal

[22] Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Siemianowice Śląskie. Etap I – Opracowanie ekofizjografii, Biuro Koordynacji Przestrzeni Architekt Bożena Konieczny, listopad 2020 r.
[23] Plan adaptacji Miasta Siemianowice Śląskie do zmian klimatu do roku 2030, przyjęty uchwałą Nr 166/2019 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 19 grudnia 2019 r.
[24] Raport z wdrożenia Planu adaptacji Miasta Siemianowice Śląskie do zmian klimatu za lata 2019-2022, wyk. EKOSCAN INNOWACJA I ROZWÓJ Sp. z o.o., 2023 r.
[25] https://powietrze.gios.gov.pl/
[26] Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2025, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2026 (https://powietrze.gios.gov.pl/)

występują przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, co wskazuje na utrzymujące się oddziaływanie czynników odpowiedzialnych za powstawanie tych zanieczyszczeń w skali regionalnej.

Warto podkreślić, że klasyfikacja danej strefy opiera się na wartości stężeń mierzonych w rejonach potencjalnie najbardziej narażonych na występowanie podwyższonych poziomów danego zanieczyszczenia. Oznacza to, że nawet lokalny obszar przekroczeń, o ograniczonym zasięgu przestrzennym, może determinować wynik dla całej strefy. Klasyfikacja w klasie C nie oznacza więc złej jakości powietrza na całym obszarze aglomeracji, lecz wskazuje na istnienie miejsc wymagających działań naprawczych w odniesieniu do konkretnego zanieczyszczenia.

Warunki aerosanitarne na analizowanym obszarze kształtowane są przede wszystkim przez emisje o charakterze lokalnym, ale także przez czynniki zewnętrzne. Wpływ na lokalną jakość powietrza mają emisje związane z indywidualnymi źródłami ogrzewania budynków. Z dostępnych danych sieci uzbrojenia terenu[27] wynika, że do miejskiej sieci ciepłowniczej przyłączona jest przede wszystkim zabudowa wielorodzinna, natomiast w obrębie zabudowy jednorodzinnej nadal powszechnie wykorzystywane są indywidualne systemy grzewcze. Podczas ogrzewania budynków, może dochodzić do emisji szkodliwych substancji gazowych oraz pyłowych, będących pochodną procesu spalania paliw konwencjonalnych, np. węgla kamiennego oleju opałowego, drewna opałowego, jak również gazu. Skala emisji uzależniona jest od rodzaju oraz jakości stosowanych paliw, a także sprawności technicznej instalacji grzewczych. Natężenie emisji ma zasadniczo charakter sezonowy i wzrasta w okresie grzewczym, jesienno – zimowym.

Źródłem emisji kształtującej lokalne warunki aerosanitarne jest również ruch pojazdów odbywający się w ramach układu komunikacyjnego obsługującego analizowany obszar. Największe znaczenie w tym zakresie mają ul. Niepodległości i ul. Bytkowska, ul. Bohaterów Westerplatte oraz ul. Michałkowicka, stanowiące główne ciągi komunikacyjne obszaru i zapewniające powiązania z pozostałymi częściami miasta oraz sąsiednimi ośrodkami miejskimi. Emisje komunikacyjne związane są przede wszystkim z ruchem obsługującym poszczególne tereny zabudowy oraz połączeniami z innymi częściami miasta i sąsiednimi miejscowościami. W granicach analizowanego terenu nie występują drogi szybkiego ruchu, w tym obejmujące główne trasy tranzytowe, generujące szczególnie wysokie natężenie ruchu pojazdów. W rejonie dróg budujących układ komunikacyjny analizowanego terenu dominujący udział w ruchu drogowym mają samochody osobowe oraz dostawcze. Na wielkość emisji z liniowych źródeł komunikacyjnych prócz samego rodzaju pojazdów wpływa także stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. godzinach szczytu, czyli w okresie dojazdów i powrotów mieszkańców z pracy.

Emisje z poszczególnych źródeł, tj. ze źródeł linowych oraz z obszarów zabudowy, mogą się kumulować, a w niesprzyjających warunkach anemologicznych, zwłaszcza w okresie dni bezwietrznych, może dochodzić do ich kumulacji w rejonie zabudowy i powstawania zjawiska niskiej emisji.

Jednocześnie analizowany obszar cechuje się stosunkowo korzystnymi warunkami wymiany powietrza. Sprzyja temu obecność terenów otwartych (rolniczych) w zachodniej części obszaru, które kontynuują się poza jego granicami w kierunku zachodnim na obszarze Chorzowa Starego oraz północno – zachodnim na obszarze Michałkowic. Istotne znaczenie mają również tereny zieleni urządzonej związane z Parkiem Bytkowskim oraz rozległe kompleksy ogrodów działkowych zajmujące wschodnią część obszaru opracowania. Tereny te charakteryzują się niewielkim stopniem zainwestowania oraz brakiem istotnych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Dodatkowo, w granicach analizowanego obszaru oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny przemysłowe stanowiące znaczące punktowe źródła emisji zanieczyszczeń, mogące w istotny sposób wpływać na lokalną jakość powietrza.

[27] https://mapy.geoportal.gov.pl/; dostęp: 01.06.2026 r.

3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny rekreacji i wypoczynku oraz tereny związane z edukacją dzieci i młodzieży.

Główne źródła hałasu na analizowanym terenie stanowią źródła hałasu liniowego związane z układem komunikacji drogowej. Największe znaczenie w tym zakresie mają ul. Niepodległości oraz ul. Bytkowska, ul. Bohaterów Westerplatte oraz ul. Michałkowicka, stanowiące główne ciągi komunikacyjne obszaru i zapewniające powiązania z pozostałymi częściami miasta oraz sąsiednimi ośrodkami miejskimi. W granicach analizowanego obszaru w sąsiedztwie ul. Niepodległości oraz ul. Bytkowskiej, a także częściowo w sąsiedztwie ul. Bohaterów Westerplatte zlokalizowane są tereny zabudowy chronionej akustycznie.

Pozostałe drogi budujące wewnętrzną sieć komunikacji analizowanego terenu, mają zasadniczo charakter lokalny. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w ich rejonie związane jest głównie z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w ich sąsiedztwie. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

Stan klimatu akustycznego w zakresie hałasu drogowego na obszarze miasta Siemianowice Śląskie opisuje *Strategiczna mapa hałasu dla głównych dróg na terenie miasta Siemianowice Śląskie* (SMH), sporządzona w 2022 r. przez Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych „EKO-TON”. [28] Strategiczna mapa hałasu stanowi opracowanie specjalistyczne i zawiera szczegółowe dane w zakresie warunków akustycznych na terenie miasta w kontekście hałasu drogowego. W ramach SMH, zidentyfikowano trzy główne źródła hałasu drogowego, oddziałujące na analizowany teren, tj. ul. Niepodległości wraz z ul. Bytkowską, ul. Bohaterów Westerplatte oraz ul. Michałkowicką. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości emitowanego hałasu, od ww. dróg – w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Wskazane w tabeli wartości, odnoszą się jedynie do poziomów dźwięku odnotowanego bezpośrednio w granicach opracowania.

TABELA 3 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł drogowych

		HAŁAS DROGOWY		
		ul. Niepodległości ul. Bytkowska	**ul. Bohaterów Westerplatte**	**ul. Michałkowicka**
L_{DWN} (dB)	**WARTOŚĆ MAKSYMALNA**	74,9	69,9	69,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55,0	55,0	55,0
L_N (dB)	**WARTOŚĆ MAKSYMALNA**	69,9	59,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50,0	50,0	50,0

Na podstawie Strategicznej mapy hałasu dla głównych dróg na terenie miasta Siemianowice Śląskie (2022 r.)

Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach przytoczonej powyżej mapy akustycznej, zauważa się, że najwyższe poziomy dźwięku emitowanego ze źródeł liniowych odnotowano w rejonie ul. Niepodległości oraz ul. Bytkowskiej, w tym w porze nocnej w rejonie skrzyżowania z ul. Bohaterów Westerplatte.

[28] Strategiczna mapa hałasu dla głównych dróg na terenie miasta Siemianowice Śląskie, wyk. Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych „EKO-TON”, 2022 r.

Źródłem hałasu na analizowanym obszarze jest również transport kolejowy generujący hałas szynowy, będący bezpośrednio związany z ruchem pociągów. Źródło ww. hałasu stanowi linia kolejowa nr 161 przebiegająca przez północną oraz północno – wschodnią część obszaru opracowania. W jej sąsiedztwie zlokalizowane są tereny chronione akustycznie, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny ogrodów działkowych, rozpatrywane jako tereny rekreacyjno – wypoczynkowe. Dla wskazanej linii kolejowej nie ma dostępnych danych akustycznych w zakresie kształtowania się poziomów hałasu. Poziom i zasięg oddziaływania akustycznego hałasu szynowego zależy od składu taboru kolejowego poruszającego na tym odcinku tj. jego rodzaju, długości, stanu technicznego oraz prędkości z jakim się przemieszcza. Poziom hałasu modyfikują ponadto jakość torowiska i jego położenie względem terenów otaczających (na tym samym poziomie co otoczenie, na nasypie lub w wykopie). Przyjmuje się, że hałas szynowy jest mniej uciążliwy niż hałas drogowy. Rozróżnia się trzy różne źródła hałasu kolejowego: hałas silnika, hałas toczenia i hałas aerodynamiczny, a intensywność hałasu kolejowego określa się w oparciu o następujące parametry: poziom hałasu, poziom hałasu szczytowego, częstotliwość, charakterystyka dźwięku, czas trwania hałasu, okres występowania. Dla kolei zelektryfikowanej hałas kolejowy kształtuje się na jednakowym poziomie na obszarze całego kraju. Badania wykonane na tego typu liniach, wykazują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu (tj. 50 dB dla pory nocnej) w odległości 150 m od skrajnego toru. Lokalnie mogą wystąpić niekorzystne zmiany ze względu na stan infrastruktury. Największa uciążliwość akustyczna występuje do 300 m od linii kolejowej, ale może również być odczuwalna dla mieszkańców zamieszkujących tereny oddalone o 1 km.

Na ogólny stan oddziaływań akustycznych w granicach opracowania ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy, niemniej jego znaczenie jest marginalne. Czasowy wpływ na klimat akustyczny ma również praca maszyn rolniczych, przy czym kwestia ta dotyczy jedynie zachodniej części terenu i ma charakter sezonowy.

3.10. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej).

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448), określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wartość składowej elektrycznej 1kV/m i składowej magnetycznej 60A/m dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz. Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń ww. rozporządzenie określa dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz wartość składowej elektrycznej w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m. Dla pól elektromagnetycznych, w zakresie częstotliwości dla sieci GSM, tj. w zakresie częstotliwości od 400MHz do 300GHz, w wyżej cytowanym *Rozporządzeniu* określa się następujące wartości:

- dla przedziału od 400 MHz do 2000 MHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: 1,375 x $f^{0,5}$, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: f/200 (f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego);

- dla przedziału od 2 GHz do 300 GHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: 61, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: 10.

Na analizowanym terenie głównym źródłem promieniowania elektromagnetycznego, zaliczanym do grupy promieniowania niejonizującego, które w przypadku nadmiernej ekspozycji może stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi oraz elementów środowiska przyrodniczego, jest napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, przebiegająca przez południową część analizowanego terenu. Dodatkowo, w granicach analizowanego obszaru źródłem PEM są także stacje bazowe telefonii komórkowej.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach prowadzi, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem przekroczeń dotyczących terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. W dniu 26 sierpnia 2019 r. WIOŚ w Katowicach przeprowadził okresowe (monitoringowe) pomiary natężenia pola elektromagnetycznego w środowisku na terenie miasta Siemianowice Śląskie w pobliżu terenu objętego projektem planu, tj. w punkcie pomiarowym P-2 przy ul. Wróblewskiego. Średnia arytmetyczna wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego w zakresie częstotliwości 100 kHz – 3 GHz w ww. punkcie obserwacji wyniosła 1,18 V/m. Zmierzony poziom promieniowania był znacznie niższy od obowiązujących obecnie poziomów dopuszczalnych w tym zakresie promieniowania (28 – 87 V/m).[29],[30]

3.11. BIOSFERA

Uwarunkowania przyrodnicze analizowanego obszaru są wynikiem wieloletnich przekształceń antropogenicznych związanych z urbanizacją, działalnością przemysłową oraz rolnictwem. Zidentyfikowane tu siedliska przyrodnicze mają głównie charakter wtórny. Należą do nich przede wszystkim użytki rolne, tereny zieleni urządzonej, w tym Park Bytkowski, ogrody działkowe, cmentarz oraz przydomowe ogrody towarzyszące zabudowie jednorodzinnej. Istotnym elementem środowiska przyrodniczego są również siedliska ruderalne, miejscami z udziałem zieleni wysokiej, a także siedliska związane ze zbiornikami wodnymi.

Pomimo znacznego stopnia przekształcenia środowiska oraz dominacji zbiorowisk o charakterze antropogenicznym, analizowany obszar zachowuje istotne znaczenie przyrodnicze jako mozaika siedlisk wykorzystywanych przez liczne gatunki zwierząt, w tym gatunki chronione. Szczególne znaczenie w tym zakresie mają tereny otwarte, użytkowane rolniczo, stanowiące siedlisko oraz miejsca żerowania wielu gatunków zwierząt, w tym chomika europejskiego, ptaków szponiastych i gadów. Istotną rolę pełnią również zadrzewienia, będące miejscem bytowania oraz lęgów ptaków, a także tereny zieleni związane ze zbiornikami wodnymi, które stwarzają dogodne warunki dla rozrodu ptaków wodno – błotnych i płazów. W efekcie, pomimo zurbanizowanego charakteru analizowanego obszaru, charakteryzuje się on stosunkowo wysokim potencjałem przyrodniczym, przede wszystkim w ujęciu faunistycznym.

Ze względu na zróżnicowanie sposobu użytkowania terenu oraz mozaikowy charakter siedlisk, charakterystykę biosfery przedstawiono w układzie odpowiadającym głównym typom zagospodarowania i siedlisk występujących w granicach obszaru. Opis uwarunkowań przyrodniczych oparto na opracowaniach archiwalnych oraz obserwacjach własnych prowadzonych w trakcie wizji terenowych w miesiącu czerwcu 2026 r.

TERENY ROLNE WRAZ Z ZADRZEWIENIAMI OBEJMUJĄCE ZACHODNIĄ CZĘŚĆ OBSZARU OPRACOWANIA

Tereny otwarte obejmujące zachodnią część obszaru opracowania, stanowią istotny element ekosystemu analizowanego terenu. Przede wszystkim z uwagi na występowanie podlegającego ochronie **chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*)**, obszar ten stanowi cenny zasób przyrodniczy w skali całego miasta oraz regionu.

Pod względem florystycznym dominujący udział mają tu agrocenozy, przede wszystkim w postaci upraw roślin zbożowych i olejowych (rzepaku), tworzących mozaikę niewielkich powierzchniowo pól rozcinanych miedzami.

[29] https://www.gov.pl/web/wios-katowice/wyniki-badan-i-ocen-stanu-srodowiska
[30] Program Ochrony Środowiska dla Miasta Siemianowice Śląskie na lata 2023-2026 z uwzględnieniem perspektywy do 2030 r., przyjęty uchwałą nr 732/2023 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 28 września 2023 r.

Z uprawami rolnymi, związane są wyspecjalizowane zbiorowiska roślinne, tzw. zbiorowiska roślin (chwastów) segetalnych, których skład gatunkowy uzależniony jest od rodzaju prowadzonej uprawy, typu podłoża, jego żyzności, przepuszczalności, wilgotności. W rejonie upraw rolnych odnotowano przede wszystkim zespoły chwastów upraw zbożowych należące pod względem fitosocjologicznym do klasy *Stellarietea mediae* i rzędu *Centauretalia cyjani*. W zbiorowiskach dominowały gatunki pospolitych w skali kraju chwastów, takich jak na przykład komosa biała (*Chenopodium album*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*), mak polny (*Papaver rhoeas*), rumianek bezpromieniowy (*Matricaria discoidea*) i pospolity (*M. maritima*) czy chaber bławatek (*Centaurea cyanus*). Odnotowano tu także gatunki charakterystyczne dla rzędu *Polygono – Chenopodietalia*, obejmującego zbiorowiska towarzyszące uprawom roślin okopowych. Zidentyfikowano tu przede wszystkim żółtlice (*Galinsoga* sp.), gwiazdnice (*Stellaria media*) oraz chwastnicę jednostronną (*Echinochloa crus-galli*).

Lokalnie w rejonie miedz bądź na odłogach, rozwijały się zbiorowiska roślin charakterystycznych dla siedlisk ruderalnych. Wśród gatunków odnotowano tu m.in. bylicę pospolitą, przymiotno kanadyjskie (*Conyza canadensis*), ostrożenie polne (*Cirsium arvense*), żmijowce (*Echium vilgare*), jak również ekspansywnego trzcinnika piaskowego (*Calamagrostis epigejos*) czy inwazyjne nawłocie (*Solidago* sp.).

Prócz agrocenoz i towarzyszących im zbiorowisk segetalnych, w zachodniej części analizowanego obszaru występują także lokalnie niewielkie enklawy zadrzewień i zakrzewień, stanowiące istotne urozmaicenie siedliskowe oraz krajobrazowe tej części obszaru. Większe skupiska zadrzewień odnotowano w rejonie południowej granicy terenu, w tym w rejonie dawnego wyrobiska, a także na północnym – zachodzie, w obszarze **użytku ekologicznego „Staw pod Chorzowem”**. Zadrzewienia budowane były m.in. przez topole, w tym osiki (*Populus tremula*), wierzby, w tym iwę (*Salix caprea*), klony (*Acer* sp.), brzozę brodawkowatą (*Betula pendula*) oraz nierodzimą robinię akacjową (*Robinia pseudoacacia*). Z gatunków krzewiastych odnotowano m.in. dziki bez czarny (*Sambucus nigra*) oraz ałycze (*Prunus cerasifera*).

W rejonie ekotonu zadrzewień oraz użytków rolnych bądź nieużytków, w miejscach ocienionych odnotowano dobrze wykształcone zbiorowiska okrajków nitrofilnych ujęte w fitosocjologicznej klasie *Artemisietea vulgaris.* Zidentyfikowano tu zbiorowisko *Urtico - Aegopodietum podagrariae*, w którego składzie dominowała pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), glistnik jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*) i podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*). W ekotonie użytków rolniczych oraz zadrzewień, w miejscach nasłonecznionych, lokalnie wykształcały się zbiorowiska o charakterze okrajków termofilnych z klasy *Trifolio-Geranietea sanguinei*. Budowały je głównie rośliny motylkowe, w tym traganki (*Astralagus* sp.), nostrzyki (*Melilotus* sp.), koniczyny (*Trifolium* sp.) i wyki (*Vicia* sp.). W strefach ekotonowych odnotowano także inwazyjne rdestowce (*Reynoutria* sp.).

Dodatkowo, w rejonie **użytku ekologicznego „Staw pod Chorzowem”**, zidentyfikowano zbiorowiska charakterystyczne dla siedlisk podmokłych. W rejonie niewielkich wypłaconych zbiorników wodnych odnotowano zespół szuwaru trzcinowego *Phragmitetum australis*, jak również szuwar pałkowy *Typhetum latifoliae* utworzony przede wszystkim przez pałkę szerokolistną (*Typhetum latifoliae*). Notowano tu także oczerety (*Schoenoplectus lacustris*) i ponikło błotne (*Eleocharis palustris*), jak również wielkopokrojowe turzyce ze związku *Magnocaricion*.

Zachodnia część terenu objętego projektem planu, z uwagi na występowanie mozaiki siedlisk, stanowi istotną enklawę faunistyczną. Szczególne znaczenie przyrodnicze analizowanego terenu związane jest z występowaniem **chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*)**, gatunku objętego ochroną ścisłą. Jest to jeden z najcenniejszych elementów lokalnej fauny, istotny w skali miasta oraz regionu.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (PZPWŚ)*[31], tereny otwarte obejmujące zachodnią część obszaru objętego projektem planu pozostają w zasięgu **regionalnej ostoi przyrody – ostoi faunistycznej nr 19 o nazwie Pola w Siemianowicach Śląskich i Piekarach Śląskich**. Ostoja ta została wyznaczona z uwagi na występowanie chomika europejskiego, jako gatunku kwalifikującego oraz z uwagi na znaczenie jego populacji lokalnej dla zachowania gatunku

[31] Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego, opracowanie: Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, sierpień 2015 r.

w skali regionu. Jak wskazano w PZPWŚ, *ostoje przyrody stanowią obszary występowania zagrożonych wyginięciem gatunków grzybów, roślin, zwierząt oraz zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych, których użytkowanie i zagospodarowanie powinny w sposób szczególny uwzględniać potrzeby zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego i zachowania różnorodności biologicznej*. W cytowanym dokumencie dla ostoi nr 19 wskazano następujące zalecenia użytkowania i zagospodarowania obszaru:

- ograniczenie rozwoju zabudowy,
- utrzymanie dotychczasowego użytkowania rolniczego terenu.

Zgodnie z materiałami przekazanymi przez Zamawiającego[32], w 2017 r. na zlecenie Gminy Siemianowice Śląskie, na terenie miasta wykonano **inwentaryzację przyrodniczą w zakresie występowania chomika europejskiego** na czterech stanowiskach o łącznej powierzchni 73 ha, przy czym jedno ze stanowisk badawczych, oznaczone symbolem ST2, obejmowało charakteryzowaną część terenu objętego projektem planu. W obszarze stanowiska ST2 o powierzchni około 25 ha odnotowano 6 czynnych nor chomika. Zagęszczenie nor wynosiło 0,24 nor/ha, co wskazywało na ich niskie zagęszczenie na stanowisku badawczym. Zbiorczy wskaźnik jakości siedliska dla opisywanego stanowiska uzyskany przez waloryzację jego składowych oszacowano na poziomie 4,0 (stan właściwy). Jak wskazano w cytowanej dokumentacji, dla zachowania właściwego stanu populacji chomika wymagany jest duży obszar pól umożliwiający przemieszczanie się i właściwą bazę żerowania dla poszczególnych osobników oraz brak barier w postaci intensywnej zabudowy czy ruchliwych ciągów komunikacyjnych. Podkreślono, że wszelkie potencjalne działania powodujące zniszczenie siedlisk lub umyślne płoszenie i niepokojenie czy zabijanie zwierząt, wpłyną negatywnie na populację tego gatunku. Zaznaczono, że w przypadku podjęcia inwestycji, w szczególności takich, które będą miały wpływ na utratę spójności ekologicznej z sąsiednimi obszarami lub fragmentację przestrzeni przyrodniczej zajmowanej obecnie przez chomika europejskiego, konieczne będzie zastosowanie działań zapobiegawczych i minimalizujących to negatywne oddziaływanie, w tym np. przeniesienie osobników na nowe siedliska.

Prócz chomika europejskiego, opisywany teren stanowi także miejsce żerowania innych gatunków ssaków, w tym odnotowanych wśród upraw myszarek (*Apodemus agrarius*), bytujących wśród zadrzewień jeży (*Erinaceus europaeus*) czy dużych ssaków kopytnych – dzika (*Sus scrofa*) oraz sarny (*Capreolus capreolus*), których tropy odnotowano w rejonie pól uprawnych. Nie wyklucza się tu także bytowania drapieżników, np. lisa (*Vulpes vulpes*).

Lokalną enklawę faunistyczną stanowi również obszar **użytku ekologicznego „Staw pod Chorzowem”**. Zgodnie z materiałami archiwalnymi[33], teren ten zasiedlany był przez liczne gatunki ptaków, w tym związane ze środowiskiem wodno – błotnym kaczki: krzyżówki (*Anas platyrhynchos*), cyranki (*Spatula querquedula*), czernice (*Aythya fuligula*) i płaskonose (*Spatula clypeata*), chruściele: łyski (*Fulica atra*) i kokoszki (*Gallinula chloropus*) oraz perkozy: zauszniki (*Podiceps nigricollis*) i perkozki (*Tachybaptus ruficollis*). Notowano tu także mewy śmieszki (*Chroicocephalus ridibundus*), łabędzie nieme (*Cygnus olor*), czajki (*Vanellus vanellus*), brodźce krwawodziobe (*Tringa totanus*), kląskawki (*Saxicola rubicola*), pierwiosnki (*Phylloscopus collybita*), bażanty (*Phasianus colchicus*), kuropatwy (*Perdix perdix*), pustułki (*Falco tinnunculus*), kawki (*Coloeus monedula*), wrony siwe (*Corvus cornix*), skowronki (*Alauda arvensis*), jerzyki (*Apus apus*), pliszki żółte (*Motacilla flava*), bociany białe (*Ciconia ciconia*), błotniaki stawowe (*Circus aeruginosus*). W trakcie wizji terenowej w rejonie użytku oraz pobliskich pól uprawnych odnotowano żerującego myszołowa (*Buteo buteo*).

Tereny otwarte obejmujące zachodnią część obszaru objętego projektem planu, stanowią także siedlisko gadów. W trakcie prac terenowych w czerwcu 2026 r. w rejonie ekotonu zadrzewień i użytków rolnych w południowej części obszaru, odnotowano jaszczurkę zwinkę (*Lacerta agilis*) i padalca (*Anguis fragilis*). Niewielkie zbiorniki wodne znajdują się w rejonie użytku ekologicznego może stanowić potencjalne miejsce rozrodu płazów.

[32] Wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania chronionego gatunku – chomika europejskiego /Cricetus cricetus/ dla wybranych obszarów miasta Siemianowice Śląskie, wyk. EURO-EKO-POL, 2017 r.

[33] Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Siemianowice Śląskie. Etap I – Opracowanie ekofizjografii, Biuro Koordynacji Przestrzeni Architekt Bożena Konieczny, listopad 2020 r.

PARK BYTKOWSKI ZE STAWAMI BRYSIOWYMI[34]

Teren Parku Bytkowskiego został ukształtowany przez człowieka i stale podlega oddziaływaniom antropogenicznym. Teren ten obejmuje głównie powierzchnie biologicznie czynne w postaci zieleni urządzonej oraz dwa zbiorniki wodne z towarzyszącą roślinnością nadwodną. Teren parku jest ponadto wyposażony w infrastrukturę sprzyjającą wypoczynkowi i rekreacji mieszkańców.

Przeważającą część terenu zajmują powierzchnie zielone w postaci trawników, którym towarzyszy zieleń wysoka. Wśród zbiorowisk niskiej roślinności zielnej przeważają umiarkowanie nitrofilne fitocenozy dywanowe z rzędu *Plantaginetalia majoris*, w których dominują gatunki odporne na oddziaływania mechaniczne, w tym wiechlina roczna (*Poa annua*), babka zwyczajna (*Plantago major*), życica trwała (*Lolium perenne*), koniczyna biała (*Trifolium repens*) czy sit chudy (*Juncus tenuis*). Na ocienionych obrzeżach zadrzewień pojawiają się gatunki okrajkowe oraz charakterystyczne dla siedlisk ruderalnych, w tym podagrycznik zwyczajny (*Aegopodium podagraria*), bluszczyk kurdybanek (*Glechoma hederacea*) czy pokrzywa (*Urtica sp.*).

Spośród zadrzewień i zakrzewień największa powierzchniowo, zróżnicowana grupa zlokalizowana jest w zachodniej części parku. Odnotowano tu m.in. topole (*Populus sp.*), jarzęby (*Sorbus aucuparia*), głogi (*Crataegus sp.),* brzozy (*Betula pendula*), modrzewie (*Larix decidua*), dęby czerwone (*Quercus rubra*), lipy (*Tilia sp.*), wierzby iwy (*Salix caprea*), czeremchę amerykańską (*Padus serotina*), jabłonie (*Malus sp.*) czy derenia białego odmiany syberyjskiej (*Cornus alba 'Sibirica').* Na pozostałym obszarze parku drzewa oraz krzewy tworzą niewielkie grupy, bądź szpalery i aleje. W północnej części obszaru parkowego wyróżnia się między innymi aleja prowadząca w kierunku cmentarza, utworzona przez tzw. wierzby płaczące (*Salix sp.*) natomiast w części południowo – wschodniej wyróżnia się zadrzewienie utworzone głównie przez topole (*Populus sp.*) i klony (*Acer sp.*). Zieleń urządzoną uzupełniają klomby z gatunkami ozdobnymi zlokalizowane w centralnej części parku (w rejonie placu zabaw) oraz na wschodzie, a także pielęgnowane i kształtowane krzewy ozdobne jak na przykład róże w sąsiedztwie ul. Władysława Jagiełły.

Istotnymi elementami wyraźnie wzbogacającymi wartości estetyczne terenu oraz lokalne uwarunkowania siedliskowe są dwa zbiorniki wodne, tzw. Stawy Brysiowe wraz z płatami roślinności szuwarowej. Większy i głębszy zbiornik zlokalizowany jest w południowej części parku, natomiast zbiornik mniejszy i płytszy znajduje się w części północnej. W rejonie wspomnianych zbiorników wśród gatunków drzewiastych przeważają wierzby (*Salix sp.*), a lokalnie także olsze czarne (*Alnus glutinosa*). W rejonie linii brzegowej zbiorników odnotowano dobrze wykształcone zbiorowiska szuwarowe. W rejonie mniejszego zbiornika porasta głównie szuwar tworzony przez trzcinę pospolitą (*Phragmites australis*) oraz pałkę szerokolistną (*Typha latifolia*), lokalnie także oczeret jeziorny (*Schoenoplectus lacustris*). W większym i głębszym zbiorniku południowym płat szuwaru tworzonego przez trzciną pospolitą występuje głównie w południowo – zachodniej części. W pozostałej jego części w strefie przybrzeżnej porastają stosunkowo niewielkie, pojedyncze płaty utworzone przez mannę mielec (*Glyceria maxima*), porozdzielane pozbawionymi roślinności szuwarowej stanowiskami wędkarskimi. W rejonie zbiorników, oprócz wyżej wymienionych gatunków pojawia się także między innymi karbieniec pospolity (*Lycopus europaeus*), uczep (*Bidens sp.*), kosaciec żółty (*Iris pseudoacorus*) czy żabieniec babka wodna (*Alisma plantago – aquatica*). W rejonie zbiornika północnego odnotowano także fitocenozy grzybieni białych (*Nymphea alba*).

Z uwagi na parkowy charakter terenu oraz jego lokalizacje pośród osiedli mieszkalnych, fauna jest tutaj reprezentowana głównie przez gatunki zsynantropizowane, przywykłe do obecności człowieka. Wśród ssaków odnotowano tu drobne gryzonie oraz jeże (*Erinaceus europaeus*). W porze nocnej pojawiać się tutaj mogą również żerujący przedstawiciele rzędu nietoperzy.

Wśród zadrzewień parkowych odnotowano gatunki takie jak sroka (*Pica pica*), sójka (*Garrulus glandarius*), szpaki (*Sturnus vulgaris*), kosy (*Turdus merula*), gołębie: grzywacza (*Columba palumbus*), sierpówkę (*Streptopelia*

[34] Koncepcja rewitalizacji przyrody Parku Bytkowskiego wraz ze Stawami Brysiowymi oraz Lasku Bytkowskiego", realizowana w ramach przygotowań do projektu „Zielone Płuca Miast – ochrona i wykorzystanie zasobów przyrodniczych Miasta Siemianowice Śląskie wraz z kampanią informacyjno-edukacyjną (Ochrona bioróżnorodności i zasobów przyrodniczych – Lasek Bytkowski, Stawy Brysiowe, Park Bytkowski)". Tom II. Koncepcja rewitalizacji przyrody Parku Bytkowskiego wraz ze Stawami Brysiowymi w Siemianowicach Śląskich. Część II. Analiza stanu istniejącego z inwentaryzacją przyrodniczo-siedliskową oraz koncepcja zagospodarowania terenu, EKOID, 2015 r.

decaoto) i gołębia miejskiego (*Columba livia forma urbana*), a także mazurka (*P. montanus*) oraz sikory: bogatkę (*Parus major*) i modraszkę (*Cyanistes caeruleus*).

Zbiorniki wodne są siedliskiem kaczki krzyżówki (*Anas plathyrhynchos*), łabędzia niemego (*Cygnus olor*), kokoszki (*Gallinula chloropus*) i łyski (*Fulica atra*). W miesiącu czerwcu 2026 r. w rejonie stawu północnego odnotowano łyski wraz z pisklętami.

Wśród przedstawicieli płazów w trakcie wizji terenowej odnotowano jedynie żabę trawną (*Rana temporaria*), w rejonie stawu północnego. Zgodnie z materiałami archiwalnymi w przeszłości stwierdzano tutaj także występowanie innych gatunków płazów, w tym traszki zwyczajnej (*Lissotriton vulgaris*) i grzebieniastej (*Triturus cristatus),* kumaka nizinnego (*Bombina bombina*), grzebiuszki ziemnej (*Pelobates fuscus),* ropuchy szarej (*Bufo bufo*) i zielonej (*Bufo viridis*), rzekotki drzewnej (*Hyla arborea*) oraz żaby moczarowej (*Rana arvalis*).

Zgodnie z materiałami archiwalnymi w rejonie stawów stwierdzano pojawianie się podlegającej ochronie zalotki białoczelnej (*Leucorrhinia albifrons*), dodatkowo w wodach południowego zbiornika wykazano obecność różanki, niewielkiej ryby z rodziny karpiowatych, podlegającej ochronie gatunkowej.

POZOSTAŁE TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ

Uzupełnienie układu przyrodniczego analizowanego terenu, stanowią pozostałe obszary zieleni urządzonej, które z uwagi na stopień urbanizacji przedmiotowego terenu i jego położenie w obszarze miejskim, pełnią ważną rolę w funkcjonowaniu lokalnego ekosystemu. Głównym elementem systemu zieleni urządzonej analizowanego obszaru jest omówiony powyżej Park Bytkowski. Uzupełniają go rodzinne ogrody działkowe ROD „Szarotka" i ROD „Jedność", zajmujące znaczną część wschodniego fragmentu obszaru, a także zieleń cmentarza położonego na północ od parku, ogrody przydomowe towarzyszące zabudowie jednorodzinnej oraz pozostałe skwery i zieleńce w rejonie zabudowy.

Zieleń urządzona w silnie przekształconych obszarach miejskich, gdzie naturalne ekosystemy zostały niemal całkowicie wyparte, tworzy warunki bytowe dla wielu gatunków fauny, wspiera ogólną bioróżnorodność oraz współtworzy, wraz z pozostałymi enklawami przyrodniczymi, lokalny system powiązań ekologicznych. Jednocześnie wpływa korzystnie na warunki mikroklimatyczne, tłumi hałas oraz poprawia jakość powietrza. Jej obecność determinuje także walory estetyczne obszarów miejskich i podnosi atrakcyjność przestrzeni publicznych, pełniąc funkcje wypoczynkowe i rekreacyjne. Obecność obszarów zieleni urządzonej w miastach wpływa korzystnie na jakość i komfort życia mieszkańców.

SIEDLISKA RUDERALNE

Zbiorowiska roślinności ruderalnej stanowią powszechny element szaty roślinnej analizowanego terenu, co pozostaje bezpośrednim następstwem wieloletnich przekształceń środowiska, związanych z procesami urbanizacji. Wysoki stopień antropogenicznego przekształcenia terenu, sprzyja powstawaniu licznych siedlisk o charakterze wtórnym, które ulegają spontanicznemu zasiedleniu przez roślinność synantropijną. Zbiorowiska te rozwijają się na nieużytkowanych powierzchniach biologicznie czynnych, w obrębie i na obrzeżach terenów zabudowy, wzdłuż ciągów komunikacyjnych, na przydrożach. W strukturze roślinności ruderalnej dominują gatunki kosmopolityczne i synantropijne, cechujące się szeroką tolerancją siedliskową oraz zdolnością do szybkiej kolonizacji nowo powstających na skutek działalności człowieka nisz ekologicznych.

Pomimo antropogenicznego charakteru, siedliska ruderalne pełnią istotne funkcje przyrodnicze w strukturze ekologicznej obszarów miejskich. Stanowią one miejsce występowania licznych gatunków bezkręgowców, w tym owadów zapylających, a także bazę pokarmową oraz miejsca schronienia dla wielu gatunków ptaków i drobnych ssaków. Dodatkowo uczestniczą w kształtowaniu lokalnych warunków mikroklimatycznych.

Podsumowując, pomimo zurbanizowanego charakteru terenu objętego projektem planu, odznacza się on znacznym udziałem terenów zieleni. Choć dominują tu siedliska o genezie antropogenicznej, występują również enklawy o wysokiej wartości przyrodniczej, stanowiące miejsca bytowania gatunków chronionych, będących istotnym zasobem przyrodniczym w skali miasta i regionu.

3.11.1. KORYTARZE EKOLOGICZNE

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk*, w ramach *Mapy korytarzy ekologicznych w Polsce*[35],[36], w analizowanym obszarze **nie wyznacza się korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym**, istotnych dla zachowania ciągłości ekologicznej w skali kraju.

Teren objęty projektem planu miejscowego pozostaje także **poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej obszaru województwa śląskiego**.[37]

Biorąc pod uwagę lokalizację oraz stan zagospodarowania terenu objętego projektem planu, wskazuje się, że swobodna wymiana biologiczna z terenami przyległymi, w tym migracja zwierząt lądowych, możliwa jest tu przede wszystkim w rejonie użytków rolnych obejmujących zachodnią część terenu – w kierunku zachodnim na teren Chorzowa Starego. Powiązania te wynikają z zachowania ciągłości terenów biologicznie czynnych oraz braku istotnych barier przestrzennych ograniczających przemieszczanie się zwierząt. Migracja możliwa jest tu takie w kierunku północno – zachodnim ku terenom rolnym w Michałkowicach, niemniej jest ona ograniczona poprzez istniejącą linię kolejową. Łączność z terenami sąsiednimi na pozostałym obszarze, jak również wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego opiera się głównie na zasadzie modelu *stepping stone*, w którym określone płaty zieleni, w tym urządzonej oraz spontanicznej, stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.

3.12. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY[38]

W granicach terenu objętego projektem planu miejscowego, identyfikuje się jedną formę ochrony przyrody, ustanowioną na mocy *Ustawy o ochronie przyrody.*[39]

W północno – zachodniej części terenu zlokalizowany jest **użytek ekologiczny „Staw pod Chorzowem”**, powołany na mocy *uchwały nr 281/97 Rady Miejskiej w Siemianowicach Śląskich z dnia 27 lutego 1997 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny obszaru pod nazwą: „Staw pod Chorzowem”*.

Użytek ekologiczny obejmuje obszar o powierzchni 3,25 ha. Ochroną objęto fragment zespołu stawów poprzemysłowych wraz z towarzyszącą roślinnością szuwarową oraz zadrzewieniami i fragmentami terenów rolniczych. Teren ten wskazywany był jako lokalna ostoja ornitologiczna, w tym siedlisko chronionych ptaków wodno – błotnych. W ostatnich latach obserwowane są zmiany w lokalnym ekosystemie, obejmujące zmniejszanie się lustra wody oraz wypłycanie zbiorników i ich stopniowe zarastanie przez roślinność szuwarową.

3.13. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE

Uwarunkowania krajobrazowe analizowanego terenu wynikają przede wszystkim z wieloletniej działalności człowieka, w tym z rozwoju osadniczego, gospodarki rolnej oraz historycznej działalności przemysłu górniczego. Krajobraz obszaru charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem przestrzennym. W części zachodniej dominują tereny otwarte, użytkowane rolniczo, urozmaicone lokalnie wyróżniającymi się w krajobrazie zadrzewieniami i zakrzewieniami. Krajobraz tej części terenu jest zasadniczo harmonijny, z dobrze widocznym ukształtowaniem powierzchni. Część centralna posiada typowo miejski charakter i obejmuje osiedla zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej wraz z towarzyszącymi obiektami usług oraz obszarem parkowym. We wschodniej części terenu dominują natomiast rodzinne ogrody działkowe, stanowiące charakterystyczny element krajobrazu miejskiego.

W dniu 23 czerwca 2025 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął *Uchwałę nr VII/16/16/2025 w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego*[40]. Audyt krajobrazowy stanowi akt planowania przestrzennego, który został

[35] https://mapa.korytarze.pl/

[36] Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

[37] Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

[38] https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP; dostęp: 01.06.2026 r.

[39] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2024, poz. 1478)

sporządzony zgodnie z *art. 38a ustawy z 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w oparciu o szczegółową metodologię określoną w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych*. W dokumencie tym zidentyfikowane, scharakteryzowane i ocenione zostały krajobrazy, występujące w granicach województwa. Na tej podstawie wskazane zostały krajobrazy priorytetowe i krajobrazy w obszarach występowania form ochrony, szczególnie cenne dla społeczeństwa.

Zgodnie z dokumentem *Audytu krajobrazowego*, w granicach terenu objętego projektem planu, identyfikuje się następujące krajobrazy[41]:

B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe ukształtowane w wyniku wspólnego działania procesów naturalnych oraz świadomych modyfikacji pokrycia terenu i struktury przestrzennej przez człowieka

6. **Wiejskie – 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola** – Tłem krajobrazowym są grunty wykorzystywane rolniczo obecnie (grunty orne, łąki i pastwiska) lub w przeszłości (ugory i odłogi). Poszczególne pola mogą być różnej wielkości, ale ilościowo dominują działki ułożone mozaikowo („szachownica pól") o kształcie zbliżonym do prostokąta i powierzchni najczęściej poniżej 3 ha. W obrębie tak opisanego tła krajobrazowego mogą występować obszary zabudowane (wsie), charakteryzujące się różnym usytuowaniem, genezą, wielkością oraz typem morfologicznym, a także różnym stopniem zwartości lub rozproszenia, oraz mogą występować inne obiekty infrastruktury technicznej, np. energetyki wiatrowej. Udział innych form pokrycia terenu może być zmienny (lasy, nieużytki bagienne i inne, poza terenami zabudowanymi).

   Opisany podtyp krajobrazowy zidentyfikowano dla zachodniej części terenu objętego projektem planu.

C. Krajobrazy kulturowe, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka

10. **Wielkomiejskie - 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej** – Tłem krajobrazowym jest skupiona zabudowa mieszkalna, w ramach której można wyróżnić kilka odmian architektonicznych, w szczególności: osiedla bloków wielokondygnacyjnych, osiedla domów jednorodzinnych o zróżnicowanej lub standaryzowanej architekturze, oraz zabudowa innego rodzaju, w szczególności zabudowa biurowa, w otoczeniu zieleni urządzonej oraz osiedla patronackie (osiedla robotnicze położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych o charakterystycznej stylistyce i układzie, zabudowa z cegły lub kamienia).

    Opisany podtyp krajobrazowy zidentyfikowano dla centralnej części terenu objętego projektem planu.

10. **Wielkomiejskie - 10e. Tereny sportowo-rekreacyjne** - Tłem krajobrazowym są wyodrębnione duże zespoły przestrzenne (o powierzchni powyżej 50 ha), w szczególności tereny stadionów, hal sportowych, kortów tenisowych i basenów oraz tereny towarzyszące w postaci form zieleni urządzonej (parki miejskie, ogrody działkowe); ogrody zoologiczne, ogrody botaniczne, lasy komunalne i tereny parków rozrywki.

    Opisany podtyp krajobrazowy zidentyfikowano dla wschodniej części terenu objętego projektem planu.

W granicach terenu objętego projektem planu **nie wyznacza się krajobrazów priorytetowych**, tj. szczególnie cennych dla społeczeństwa ze względu na wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, wymagających zachowania lub określenia zasad i warunków ich kształtowania.

[40] Audyt Krajobrazowym Województwa Śląskiego, przyjęty Uchwałą nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z 23 czerwca 2025 r.
[41] Klasyfikacja typologiczna krajobrazów określona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 394)

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu wymaga uwzględnienia specyfiki analizowanego obszaru. Teren objęty projektem planu miejscowego posiada pełne pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które pozostają aktami prawa miejscowego regulującymi sposób zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów. W związku z powyższym brak realizacji projektowanego dokumentu nie oznacza pozostawienia obszaru bez regulacji planistycznych ani rezygnacji z możliwości jego zagospodarowania. Oznacza natomiast utrzymanie ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w tym przeznaczenia terenów oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Z punktu widzenia środowiska oznaczałoby to kontynuację procesów przekształceń przestrzennych dopuszczonych na podstawie obowiązujących planów miejscowych. Dotyczy to zarówno terenów już zagospodarowanych, na których możliwe są dalsze przekształcenia i uzupełnienia zabudowy, jak również terenów posiadających rezerwy inwestycyjne przewidziane do zagospodarowania w obowiązujących dokumentach planistycznych.

Projekt planu został sporządzony przede wszystkim w celu dostosowania ustaleń obowiązujących planów miejscowych do wymagań wynikających z planu ogólnego miasta oraz uporządkowania i ujednolicenia zapisów planistycznych. Zasadniczo nie wprowadza on nowych kierunków zagospodarowania mogących powodować istotny wzrost presji na środowisko w stosunku do obowiązujących planów miejscowych.

Podsumowując, brak realizacji projektowanego dokumentu nie prowadziłby do wystąpienia zasadniczo odmiennych procesów środowiskowych niż te, które mogą wystąpić w wyniku realizacji obowiązujących planów miejscowych. Potencjalne różnice pomiędzy scenariuszem realizacji i braku realizacji projektu planu dotyczą przede wszystkim terenów, dla których zidentyfikowano możliwość wzrostu presji środowiskowej wynikającej ze zmiany przeznaczenia terenów lub zmian wybranych wskaźników urbanistycznych. Dotyczy to części wybranych terenów zabudowy: mieszkaniowej (**9MN**), mieszkaniowo – usługowej (**3MN-U, 8MN-U**), usługowej (**1U, 2U**) i komunikacyjnej (**20KR, 1KP, 1KOP, 3KOP**) – w zakresie zmiany przeznaczeń, a także wybranych terenów: zieleni urządzonej (**1ZP**), ogrodów działkowych (**1ZD, 2ZD**), usług sportu i rekreacji (**2US**) oraz parkingów (**2KOP**) – w zakresie zmian wskaźników urbanistycznych. Jednocześnie wstępna analiza charakteru i skali projektowanych zmian wskazuje, że pomimo możliwości lokalnego wzrostu presji środowiskowej na części terenów, realizacja ustaleń projektu planu nie powinna skutkować wystąpieniem znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, co wynika w szczególności z zurbanizowanego charakteru obszaru, ograniczonego zakresu zmian, braku wprowadzania funkcji mogących powodować istotne uciążliwości środowiskowe oraz zachowania możliwości ochrony najcenniejszych elementów lokalnego systemu przyrodniczego.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko analizie poddano tereny, dla których projekt planu może powodować wzrost presji środowiskowej w stosunku do ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to przede wszystkim terenów, na których przewidziano zmianę przeznaczenia skutkującą możliwością zwiększenia zakresu zagospodarowania inwestycyjnego, a także terenów, dla których zmiany wybranych wskaźników urbanistycznych mogą prowadzić do zwiększenia skali przyszłych przekształceń środowiska. Przeprowadzona analiza nie wykazała jednak podstaw do wyodrębnienia obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych. Wynika to zarówno z charakteru projektowanych zmian, jak i ze specyfiki obszaru objętego planem. Projekt planu nie wyznacza nowych rozległych terenów inwestycyjnych o funkcjach mogących generować znaczące i negatywne oddziaływania na środowisko, lecz w przeważającej części utrzymuje kierunki zagospodarowania wynikające z obowiązujących planów

miejscowych, dostosowując ich ustalenia do planu ogólnego miasta. Co istotne, przeznaczenia terenów zasadniczo odpowiadają istniejącej strukturze funkcjonalno – przestrzennej obszaru.

Potencjalne oddziaływania mogące wystąpić w wyniku realizacji ustaleń planu będą miały charakter lokalny i będą związane głównie z przekształceniami powierzchni terenu, w tym zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, wzrostem natężenia ruchu samochodowego oraz emisją hałasu i zanieczyszczeń towarzyszących funkcjonowaniu zabudowy i terenów komunikacyjnych. Oddziaływania te nie będą jednak odbiegały istotnie od oddziaływań możliwych do wystąpienia na podstawie obowiązujących planów miejscowych oraz nie będą prowadziły do znaczącego pogorszenia stanu środowiska w skali obszaru objętego planem. Ponadto większość analizowanych terenów była już przeznaczona do zagospodarowania lub pozostawała w zasięgu oddziaływań istniejących funkcji miejskich na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych. W związku z powyższym nie wskazuje się obszarów, dla których można przewidywać wystąpienie znaczących oddziaływań na środowisko. Potencjalne oddziaływania związane z realizacją ustaleń planu będą miały charakter lokalny, a ich skala i zasięg pozostaną ograniczone do terenów objętych bezpośrednimi przekształceniami.

Istotne znaczenie dla oceny potencjalnych oddziaływań mają ustalenia projektu planu w zakresie ochrony środowiska, w tym w kontekście dopuszczenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. W ocenianym projekcie planu wprowadzono **zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**, z wyjątkiem określonych inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, łączności publicznej, poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin oraz linii kolejowych. Ponadto **ograniczono możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, wykluczając możliwość realizacji instalacji do garbowania lub uszlachetniania skór, instalacji do przetwarzania produktów zawierających azbest, oczyszczania ścieków z wyłączeniem instalacji, które nie powodują wprowadzania do wód lub urządzeń ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, instalacji do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, instalacji do uboju zwierząt, instalacji do produkcji tranu lub mączki rybnej, instalacji do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych, gorzelni, zakładów przetwarzających alkohol etylowy oraz wytwarzających napoje alkoholowe, chowu lub hodowli zwierząt oraz chowu lub hodowli ryb. Biorąc pod uwagę powyższe zapisy należy stwierdzić, że ustalenia projektu planu nie wykluczają całkowicie możliwości realizacji przedsięwzięć kwalifikowanych do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w zakresie dopuszczonym ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi.

Ewentualna realizacja przedsięwzięć kwalifikowanych do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko podlega procedurom określonym w ustawodawstwie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, realizacja tego typu przedsięwzięć wymaga przeprowadzenia odpowiednich procedur administracyjnych, w tym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tych postępowań dokonywana jest szczegółowa analiza wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, w tym m.in. na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, jakość powietrza, różnorodność biologiczną oraz krajobraz, jak również analizowany jest potencjalny wpływ inwestycji na ludzi.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój,** który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako *„rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie”.*

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

DOKUMENTY SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO

a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.

b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.

c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.

d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt* (*Konwencja Bońska*) ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.

e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu* (*Konwencja Klimatyczna*) ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

DOKUMENTY SZCZEBLA WSPÓLNOTOWEGO

a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r, a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.

b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.

c) Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*

e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku,* której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.

f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,* mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.

g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

DOKUMENTY SZCZEBLA KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Potencjalne oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu będą wynikały przede wszystkim z możliwości zwiększenia zakresu zagospodarowania inwestycyjnego oraz zwiększenia skali przyszłych przekształceń terenów względem ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Do terenów, dla których projekt planu może powodować wzrost presji środowiskowej w wyniku wprowadzenia nowych możliwości zagospodarowania, zaliczono: teren zabudowy mieszkaniowej **9MN**, tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej **3MN-U, 8MN-U**, tereny usług **1U, 2U** oraz tereny związane z komunikacją drogową i obsługą komunikacyjną **20KR, 1KP, 1KOP, 3KOP**. W przypadku wskazanych terenów potencjalne oddziaływania będą związane przede wszystkim z możliwością rozwoju zagospodarowania części tych terenów, które w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego były wskazywane jako tereny zieleni i obecnie pozostają niezainwestowane.

Potencjalny wzrost presji środowiskowej może wynikać również ze zmian wybranych wskaźników urbanistycznych, obejmujących przede wszystkim zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zwiększenie dopuszczalnego udziału powierzchni zabudowy. Dotyczy to: terenu zieleni urządzonej **1ZP**, terenów ogrodów działkowych **1ZD, 2ZD**, terenu usług sportu i rekreacji **2US** oraz terenu parkingu **2KOP**. W przypadku tych terenów potencjalne oddziaływania związane będą głównie z możliwością zwiększenia intensywności zagospodarowania względem ustaleń obowiązujących planów miejscowych.

W poniżej tabeli, przestawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 4 Charakterystyka typów oddziaływań wynikających z realizacji zamierzeń planistycznych

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	○ wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej; ○ zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; ○ wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych przedsięwzięć; ○ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i lokalna wycinka zieleni wysokiej.	○ przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; ○ zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej; ○ wzrost ilości odprowadzanych ścieków; ○ wzrost ilości wytwarzanych odpadów; ○ wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza; ○ wzrost emisji hałasu.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	○ generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	○ dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności w rejonie zabudowy.
SKUMULOWANE	○ krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	○ kumulacja zanieczyszczeń związanych z ogrzewaniem budynków; ○ kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; ○ synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych terenów zainwestowanych.
KRÓTKOTERMINOWE	○ hałas budowlany; ○ zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; ○ powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	○ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w rejonie nowych terenów zabudowy; ○ spadek bioróżnorodności.	○ zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; ○ dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury towarzyszącej; ○ emisja hałasu komunikacyjnego; ○ emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	○ zmiany ukształtowania powierzchni terenu.	○ zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; ○ spadek bioróżnorodności. ○ zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	○ hałas budowlany; ○ zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; ○ powstawanie odpadów budowlanych.	○ zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko – Bytomskie" (PLH 240003) położony w odległości około 12 km w kierunku północno – zachodnim.

Przewidywane oddziaływania związane z realizacją ustaleń projektu planu będą miały charakter lokalny i będą ograniczone do terenów objętych bezpośrednimi przekształceniami. Z uwagi na znaczną odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 oraz brak powiązań przestrzennych pomiędzy obszarem opracowania a obszarem naturowym, jak również z uwagi na charakter projektowanych zmian, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań mogących wpływać na stan siedlisk przyrodniczych oraz gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że realizacja ustaleń ocenianego projektu planu nie będzie oddziaływać na integralność obszarów Natura 2000 oraz nie wpłynie negatywnie na cele i przedmiot ich ochrony.

UŻYTEK EKOLOGICZNY „STAW POD CHORZOWEM"

W północno – zachodniej części terenu zlokalizowany jest **użytek ekologiczny „Staw pod Chorzowem"**[42], powołany na mocy *uchwały nr 281/97 Rady Miejskiej w Siemianowicach Śląskich z dnia 27 lutego 1997 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny obszaru pod nazwą: „Staw pod Chorzowem"*, ustanowiony w celu ochrony niewielkich stawów wraz z ich otuliną biologiczną, stanowiących lokalną ostoję ornitologiczną.

Projekt planu uwzględnia występowanie **użytku ekologicznego „Staw pod Chorzowem"**. Granice ww. formy ochrony przyrody, określoną jako *granica obszaru o podwyższonych wartościach przyrodniczych*, wskazano na rysunku planu. W zakresie przeznaczeń terenów, w obszarze użytku ekologicznego utrzymano dotychczasowe przeznaczenie terenu zieleni naturalnej **1ZN**. Przyjęte ustalenia nie wprowadzają nowych funkcji inwestycyjnych mogących prowadzić do przekształcenia siedlisk oraz związanego z tym negatywnego wpływu na bytujące w rejonie enklawy gatunki zwierząt, w tym ptaki, dla ochrony których ustanowiono ww. formę ochrony przyrody. Istotne jest również utrzymanie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej na terenach sąsiadujących z użytkiem ekologicznym. Brak dopuszczenia możliwości rozwoju inwestycyjnego w sąsiedztwie użytku ekologicznego, pozwoli na ograniczenie potencjalnych presji pośrednich, poprzez zachowanie strefy buforowej.

Jednocześnie dla terenów położonych w granicach użytku ekologicznego wprowadzono dodatkowe ograniczenia dotyczące sposobu użytkowania terenu, obejmujące zakaz:

- pozyskiwania, niszczenia lub uszkadzania drzew, krzewów,
- niszczenia gleby.

Wprowadzone zakazy dotyczące zagospodarowania w rejonie użytku ekologicznego, utrzymanie w granicach formy ochrony przyrody oraz na terenach sąsiadujących funkcji zieleni naturalnej, w tym wymagany dla terenów **ZN** wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum 90%), a także ustalony zakaz lokalizacji budynków oraz ograniczony zakres dopuszczalnego zagospodarowania, sprzyjają ochronie tego terenu przed presją antropogeniczną, tym samym umożliwiają dalszą ochronę walorów przyrodniczych obszaru. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na **użytek ekologiczny „Staw pod Chorzowem"**, jego walory przyrodnicze oraz warunki bytowania gatunków związanych z występującymi tu zbiornikami wodnymi i zielenią towarzyszącą.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Realizacja nowej zabudowy wraz z infrastrukturą towarzysząca, w zasięgu terenów obecnie niezainwestowanych, którym w projekcie planu przypisano przeznaczenia związane z rozwojem inwestycyjnym, w tym w szczególności w ramach terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej **8MN-U** oraz części terenów zabudowy: mieszkaniowej **9MN**, mieszkaniowo – usługowej **3MN-U**, usług **1U, 2U** oraz fragmentów terenów związanych z komunikacją drogową i obsługą komunikacyjną **20KR, 1KP, 1KOP, 3KOP**, będzie wiązała się z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi, wynikającym z prowadzenia prac budowlanych. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zebrania wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek rozwoju terenów zainwestowanych dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub

[42] https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP; dostęp: 01.06.2026 r.

wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio w perspektywie długoterminowej może dochodzić do wtórnych oddziaływań na glebę i grunty, związanych z przyrostem zainwestowania. Rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej oraz usługowej wiąże się z intensyfikacją ruchu pojazdów w obrębie układu komunikacyjnego, co sprzyja wtórnej depozycji zanieczyszczeń komunikacyjnych do gleb. Potencjalnym źródłem zanieczyszczeń mogą być emisje pochodzące z indywidualnych systemów grzewczych nowych budynków.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowanych charakter przedmiotowego terenu, jak również terenów sąsiadujących, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie pogłębiających się. Przyjęte w analizowanym projekcie planu przeznaczenia terenów, będące przyrostami zainwestowania kosztem terenów biologicznie czynnych, stanowią kontynuację występujących w analizowanych granicach form zainwestowania, o charakterze zasadniczo nieuciążliwym.

Potencjalne oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty mogą wynikać również ze zmian wybranych wskaźników urbanistycznych dla terenów: zieleni urządzonej **1ZP**, ogrodów działkowych **1ZD, 2ZD**, usług sportu i rekreacji **2US** oraz parkingu **2KOP**. W przypadku tych terenów nie przewiduje się zasadniczej zmiany ich funkcji, natomiast potencjalny wzrost presji środowiskowej może wynikać z możliwości zwiększenia skali zagospodarowania, w szczególności poprzez ograniczenie udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zwiększenie dopuszczalnej powierzchni zabudowy. Oddziaływania te będą jednak uzależnione od rzeczywistego stopnia wykorzystania nowych parametrów zagospodarowania i z uwagi na istniejące zagospodarowanie większości wskazanych terenów należy oczekiwać, iż będą miały charakter lokalny oraz mniej intensywny niż w przypadku terenów objętych zmianą przeznaczenia.

W ocenianym projekcie planu, ochronie powierzchni ziemi będą służyły następujące ustalenia z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i kształtowania krajobrazu:

1) zakaz stosowania rozwiązań technologicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, które mogłyby powodować przedostawanie się nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych i do gruntu,
2) zakaz lokalizacji inwestycji powodujących zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych,
3) nakaz stosowania dopuszczalnych parametrów zawartości substancji w gruncie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395 oraz z 2024 r. poz. 1657) w odniesieniu do jego przeznaczenia,
4) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego,
5) nakaz ochrony środowiska wodnego poprzez utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni dróg, placów, parkingów zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
6) dopuszczenie nieprofesjonalnej działalności w zakresie zbierania odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.

Ochronie powierzchni ziemi będzie służył zapis ujęty w ustaleniach dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, wskazujący na obowiązek nakazu utrzymania czystości i porządku w gminie w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733 oraz z 2026 r. poz. 912).

Ochronie powierzchni ziemi w skali całego obszaru będzie sprzyjało utrzymanie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej **ZN**, tym samym wykluczenie rozwoju funkcji inwestycyjnych, w obszarach rolnych obejmujących zachodnią część obszaru. Istotną kwestią w kontekście ochrony powierzchni ziemi jest również ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, ograniczające możliwość całkowitego uszczelnienia powierzchni terenu.

W aktualnej wersji projektu planu wprowadzono zmiany dotyczące terenów zieleni urządzonej, obejmujące zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej do 80% dla wybranych terenów **ZP** oraz ustanowienie zakazu lokalizacji budynków na terenach **4ZP** i **7ZP**. Zmiany te należy ocenić jako korzystne z punktu widzenia ochrony powierzchni ziemi i gleb, ponieważ ograniczają potencjalną presję związaną z możliwością zagospodarowania terenów, w tym poprzez uszczelnienie powierzchni oraz sprzyjają zachowaniu większego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne.*

W granicach analizowanego obszaru nie identyfikuje się cieków powierzchniowych.

Na terenie Parku Bytkowskiego, znajdują się dwa zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego – Stawy Brysiowe, pełniące istotne funkcje środowiskowe, w tym retencyjne, przyrodnicze i krajobrazowe oraz rekreacyjne. Opisanym zbiornikom wodnym na mocy projektu planu przypisano przeznaczenie terenu wód powierzchniowych śródlądowych **1WS, 2WS**, adekwatne do stanu istniejącego oraz stanowiące powielenie dotychczasowych ustaleń planistycznych. Przeznaczenie to sprzyja ochronie zbiorników oraz utrzymaniu ich funkcji środowiskowych. Istotne znaczenie dla ochrony Stawów Brysiowych ma również utrzymanie w ich otoczeniu przeznaczenia terenu zieleni urządzonej **1ZP**, obejmującego obszar Parku Bytkowskiego. Przyjęte przeznaczenie ogranicza możliwość lokalizacji w pobliżu zbiorników funkcji mogących powodować istotne przekształcenia środowiska gruntowo – wodnego. Jednocześnie należy zauważyć, iż projekt planu wprowadza zmiany wybranych wskaźników urbanistycznych dla ww. przeznaczenia terenu zieleni urządzonej, mogące skutkować lokalnym zwiększeniem skali zagospodarowania. Z uwagi jednak na utrzymanie podstawowej funkcji terenu zieleni urządzonej oraz istniejący, urządzony charakter Parku Bytkowskiego, nie przewiduje się, aby zmiany te mogły prowadzić znaczącego wzrostu zagospodarowania, a tym samym do istotnego pogorszenia warunków funkcjonowania zbiorników. W odniesieniu do obowiązujących planów miejscowych dokonano ponadto niewielkiej korekty przebiegu granic terenów wód powierzchniowych śródlądowych w rejonie Stawów Brysiowych, dostosowując ich zasięg do aktualnego przebiegu linii brzegowej. Zmiana ta ma charakter porządkujący i nie wpływa na funkcje środowiskowe analizowanych zbiorników.

W graniach obszaru objętego projektem planu, niewielkie zbiorniki wodne zidentyfikowano w rejonie użytku ekologicznego „Staw pod Chorzowem", w północno – zachodniej części opracowania. W rejonie ww. zbiorników w obowiązujących planach miejscowych wyznaczono teren wód powierzchniowych śródlądowych. W ocenianym projekcie planu obszar ten został objęty w całości przeznaczeniem terenu zieleni naturalnej **1ZN**, bez wyróżnienia zbiorników w ramach terenu wód powierzchniowych śródlądowych. Niemniej, należy podkreślić, że zmiana ta nie wiąże się z możliwością realizacji nowego zagospodarowania, w tym z wprowadzeniem funkcji inwestycyjnych mogących negatywnie oddziaływać na środowisko wód stojących. Przeciwnie, teren pozostaje objęty przeznaczeniem o charakterze przyrodniczym, dla którego utrzymano wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej oraz ograniczono możliwość jego przekształcania. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby rezygnacja z wyodrębnienia terenu wód powierzchniowych śródlądowych na rzecz terenu zieleni naturalnej mogła negatywnie wpłynąć na możliwości zachowania i ochrony występujących tu zbiorników wodnych. Jednocześnie należy zaznaczyć, że zbiorniki zlokalizowane w rejonie użytku ekologicznego podlegają naturalnym procesom sukcesji, skutkującym stopniowym zarastaniem i zmniejszaniem powierzchni lustra wody. Procesy te mają charakter naturalny i zachodzą niezależnie od ustaleń dokumentu.

Rozwój zainwestowania w ramach części terenów dotychczas funkcjonujących jako biologicznie czynne oraz zwiększenie potencjalnej skali zagospodarowania na wybranych terenach objętych zmianą wskaźników urbanistycznych stanowią potencjalne czynniki mogące oddziaływać na stan ilościowy i jakościowy zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy wiąże się z trwałym uszczelnieniem powierzchni ziemi w rejonie inwestycji, a także może skutkować wzrostem ilości powstających ścieków. Ograniczenie udziału powierzchni biologicznie

czynnych, umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne, może prowadzić do lokalnego zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Oddziaływania tego typu mogą wystąpić przede wszystkim w związku z możliwością rozwoju zagospodarowania w ramach terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej **8MN-U** oraz części terenów zabudowy: mieszkaniowej **9MN**, mieszkaniowo – usługowej **3MN-U**, usług **1U, 2U** oraz fragmentów terenów związanych z komunikacją drogową i obsługą komunikacyjną **20KR, 1KP, 1KOP, 3KOP**, które w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego były przeznaczone jako tereny zieleni, a obecnie obejmują powierzchnie biologicznie czynne.

Potencjalny wpływ na warunki infiltracji może wynikać również ze zmian wybranych wskaźników urbanistycznych dla terenów: zieleni urządzonej **1ZP**, ogrodów działkowych **1ZD, 2ZD**, usług sportu i rekreacji **2US** oraz parkingu **2KOP**. W przypadku tych terenów nie przewiduje się jednak zasadniczej zmiany ich funkcji, natomiast ewentualne oddziaływania będą związane z możliwością zwiększenia udziału powierzchni zabudowanych lub utwardzonych względem ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie większości wskazanych terenów oraz utrwalony sposób ich użytkowania należy oczekiwać, iż oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ograniczony przestrzennie.

Jednocześnie należy podkreślić, że znaczna część obszaru objętego projektem planu pozostaje objęta przeznaczeniami ograniczającymi w stopniu znaczącym bądź częściowo możliwość zagospodarowania. Wyznaczenie terenów zieleni naturalnej **ZN**, zieleni urządzonej **ZP**, ogrodów działkowych **ZD** oraz wód powierzchniowych śródlądowych **WS** sprzyja zachowaniu powierzchni biologicznie czynnych, a tym samym utrzymaniu warunków infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu. Korzystne znaczenie dla ochrony wód podziemnych mają również ustalone dla poszczególnych przeznaczeń minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, ograniczające możliwość całkowitego uszczelnienia powierzchni terenów.

Wpływ na wody podziemne będzie również uzależniony od zastosowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno – ściekowej. W projekcie planu wprowadzono regulacje dotyczące ochrony wód, w tym zapisy odnoszące się do zasad odprowadzania i oczyszczania ścieków, co dodatkowo ogranicza możliwość negatywnego oddziaływania na jakość wód podziemnych.

W ocenianym projekcie planu, ochronie wód będą służyły następujące ustalenia z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i kształtowania krajobrazu:

1) zakaz stosowania rozwiązań technologicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, które mogłyby powodować przedostawanie się nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych i do gruntu,
2) zakaz lokalizacji inwestycji powodujących zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych,
3) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego,
4) nakaz ochrony środowiska wodnego poprzez utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni dróg, placów, parkingów zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi.

W ocenianym projekcie planu, ochronie wód będą służyły następujące ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

1) w zakresie odprowadzania ścieków bytowych ustala się:
   a) obsługę poprzez system rozdzielczy kanalizacji oraz poprzez rozbudowę sieci istniejącego lub projektowanego systemu kanalizacji do oczyszczalni, z wyjątkiem lit. b,
   b) dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków;
2) w zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych ustala się:
   a) odprowadzanie ścieków poprzez istniejący lub projektowany system rozdzielczy kanalizacji zbiorczej, z wyjątkiem lit. b,

b) dopuszczenie stosowania zbiorników bezodpływowych;

3) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się:
   a) nakaz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, w szczególności z wykorzystaniem powierzchni biologicznie czynnej, urządzeń rozsączających lub retencyjnych, z uwzględnieniem warunków gruntowo-wodnych,
   b) dopuszczenie odprowadzenia nadmiaru wód opadowych i roztopowych do istniejącej sieci lub projektowanej sieci kanalizacji deszczowej;
4) ustala się obowiązek nakazu utrzymania czystości i porządku w gminie w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733 oraz z 2026 r. poz. 912).

W odniesieniu do przytoczonych powyżej ustaleń należy stwierdzić, że projekt planu wprowadza rozwiązania sprzyjające zarówno ochronie jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Szczególnie korzystnie należy ocenić zapisy dotyczące zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, co może sprzyjać wspieraniu naturalnych procesów infiltracji oraz ograniczaniu tempa spływu powierzchniowego. Istotne znaczenie mają również ustalenia dotyczące ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami, w tym obowiązek stosowania zabezpieczeń przed przedostawaniem się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód oraz nakaz odpowiedniego zagospodarowania ścieków. Przyjęte rozwiązania ograniczają możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na zasoby wodne, w tym stan chemiczny wód, zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania terenów.

Podkreśla się, że realizacja przyszłych przedsięwzięć, nie może być prowadzona w oderwaniu od przepisów prawa krajowego. Przestrzeganie obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów projektu planu miejscowego, powinno ograniczyć potencjalnie niekorzystny wpływ na wody.

Jako korzystne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych ocenia się przyjęte w aktualnej wersji projektu planu zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej do 80% dla wybranych terenów **ZP** oraz ustanowienie zakazu lokalizacji budynków na terenach **4ZP** i **7ZP**. Rozwiązania te ograniczają potencjalną presję związaną z możliwością uszczelniania powierzchni terenu oraz sprzyjają zachowaniu większego udziału powierzchni biologicznie czynnej, a tym samym wspierają zachowanie naturalnych warunków infiltracji wód opadowych i zasilania wód podziemnych.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze zlewni **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia (PLRW 20000621269)**. W granicach obszaru opracowania nie przepływają cieki istotne dla ww. JCWP, a teren ten stanowi jedynie fragment jej zlewni.

Wskazana powyżej JCWP charakteryzuje się złym stanem ogólnym, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Stan chemiczny JCWP ocenia się na poziomie poniżej dobrego, natomiast potencjał ekologiczny określono jako słaby. Stan JCWP determinowany jest głównie przez presję antropogeniczną, związaną z bezpośrednią ingerencją w koryta cieków istotnych, jak również presją wpływającą na jakość wód, w tym obejmującą m.in. dopływ zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych i przemysłowych. Cele środowiskowe dla analizowanych JCWP zostały złagodzone lub objęte odstępstwami czasowymi, przy zachowaniu zasady braku pogorszenia stanu wód oraz konieczności realizacji działań naprawczych w skali zlewni, wskazanych w planie gospodarowania wodami (IIaPGW).

Potencjalne oddziaływania wynikające z ocenianych ustaleń planistycznych, należy rozpatrywać w kontekście oddziaływań na cieki istotne JCWP oraz w kontekście potencjalnych oddziaływań w obszarze zlewni JCWP. Jak wskazano na początku podrozdziału, przez analizowany teren nie przepływają cieki istotne z punktu widzenia analizowanej JCWP. Z uwagi na powyższe, możliwy rozwój zainwestowania w granicach objętych projektem planu, nie

będzie związany z realizacją inwestycji na terenach położonych w sąsiedztwie cieków istotnych, tym samym nie będzie wiązał się z ingerencją w koryta tych cieków.

W odniesieniu do możliwych oddziaływań w skali całej zlewni JCWP należy podkreślić, że ustalenia projektu planu w przeważającej części utrzymują dotychczasową strukturę funkcjonalno – przestrzenną terenu, wyznaczając przeznaczenia adekwatne do aktualnego sposobu zagospodarowania oraz w znacznej mierze powielając kierunki zagospodarowania przyjęte w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Możliwość rozwoju nowego zainwestowania dotyczy części wybranych terenów, dla których w projekcie planu przewidziano rozszerzenie funkcji inwestycyjnych kosztem terenów biologicznie czynnych. Skala tych zmian pozostaje jednak ograniczona powierzchniowo w odniesieniu do całego obszaru objętego planem. Potencjalny wzrost presji środowiskowej może wynikać również ze zmian wybranych wskaźników urbanistycznych, jednak dotyczą one głównie terenów o utrwalonym sposobie użytkowania, dla których nie przewiduje się zasadniczej zmiany funkcji. Istotny udział terenów: zieleni naturalnej **ZN**, zieleni urządzonej **ZP**, ogrodów działkowych **ZD** oraz wód powierzchniowych śródlądowych **WS**, utrzymanych w granicach projektu planu, sprzyja zachowaniu powierzchni biologicznie czynnych oraz zdolności retencyjnych w obszarze zlewni JCWP. Jednocześnie ograniczona skala możliwego rozwoju zainwestowania oraz przyjęte wskaźniki zagospodarowania terenu ograniczają ryzyko istotnej intensyfikacji spływu powierzchniowego. Ponadto, możliwy rozwój zainwestowania dotyczy przede wszystkim terenów mieszkaniowych, mieszkaniowo – usługowych, usługowych oraz komunikacyjnych, tj. funkcji o charakterze zasadniczo nieuciążliwym. Przy uwzględnieniu ustaleń projektu planu dotyczących ochrony środowiska, w tym wód oraz zasad gospodarki wodno – ściekowej, nie przewiduje się, aby realizacja jego ustaleń mogła w sposób znaczący i negatywny wpływać na stan chemiczny oraz potencjał ekologiczny wód JCWP. W kontekście presji zidentyfikowanych w IIaPGW, związanych m.in. z odpływem miejskim oraz rozwojem obszarów zurbanizowanych, ustalenia projektu planu mogą lokalnie podtrzymywać istniejący poziom presji, a w ograniczonym zakresie również przyczyniać się do jego wzrostu. Nie przewiduje się jednak powstania nowych mechanizmów oddziaływania ani istotnego zwiększenia skali presji w stopniu mogącym prowadzić do pogorszenia stanu JCWP lub utrudniać osiągnięcie wyznaczonych dla niej celów środowiskowych. Oddziaływania te będą miały charakter pośredni, lokalny i rozproszony w skali całej zlewni.

Teren objęty projektem planu, położony jest w obszarze **Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 (PLGW 2000111)**. JCWPd nr 111 charakteryzuje się słabym stanem ilościowym przy dobrym stanie chemicznym, które determinowane są zarówno przez presje ilościowe (pobór wód), jak również chemiczne (rolnictwo, gospodarka komunalna). Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego. Dla ww. JCWPd określono ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ustalenia ocenianego projektu planu, nie prowadzą do istotnego zwiększenia skali zainwestowania w ujęciu całego obszaru opisanej JCWPd. Potencjalny wzrost presji środowiskowej może wynikać zarówno z możliwości zagospodarowania niewielkich powierzchniowo części wybranych terenów, dotychczas pozostających powierzchniami zieleni, dla których projekt planu przewiduje rozwój funkcji inwestycyjnych, jak również ze zmian wybranych wskaźników urbanistycznych, obejmujących w szczególności zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zwiększenie dopuszczalnej powierzchni zabudowy na wybranych terenach. Potencjalny rozwój zainwestowania może skutkować lokalnym oddziaływaniem w odniesieniu do stanu ilościowego JCWPd, w wyniku zwiększenia powierzchni uszczelnionych w obrębie terenów zainwestowanych, jednak skala tego zjawiska nie będzie znacząca w odniesieniu do całej powierzchni JCWPd, tym samym nie będą znacząco i negatywnie wpływać na bilans wodny w ujęciu ponadlokalnym. W konsekwencji realizacja ustaleń projektu planu nie powinna prowadzić do pogorszenia stanu ilościowego JCWPd. Jednocześnie, możliwy rozwój zainwestowania dotyczy funkcji o niskiej uciążliwości i przy uwzględnieniu zapisów projektu planu, z zakresu ochrony wód i zasad gospodarowania ściekami, nie powinien w sposób znaczący i negatywny wpływać na stan chemiczny wód podziemnych. Ponadto, znaczny udział powierzchni biologicznie czynnych w ramach terenu objętego projektem planu, ujętych w przeznaczeniach ograniczających rozwój zainwestowania, stanowi działanie sprzyjające zachowaniu terenów alimentacyjnych wód podziemnych, tym samym będzie sprzyjał utrzymaniu dobrego stanu ilościowego JCWPd.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie oraz zapisów wprowadzonych na mocy planu, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Za korzystne w kontekście ochrony JCWPd zamierzenie planistyczne ocenia się przyjęte w aktualnej wersji projektu planu zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej do 80% dla wybranych terenów **ZP** oraz ustanowienie zakazu lokalizacji budynków na terenach **4ZP** i **7ZP**. Rozwiązania te ograniczają potencjalną presję związaną z możliwością uszczelniania powierzchni terenu oraz sprzyjają zachowaniu większego udziału powierzchni biologicznie czynnej, wspierając tym samym naturalne procesy infiltracji wód opadowych i zasilania wód podziemnych. Jest to szczególnie istotne w odniesieniu do JCWPd nr 111, której stan ilościowy oceniono jako słaby.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja nowej zabudowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w zasięgu terenów obecnie niezainwestowanych, którym w projekcie planu przypisano przeznaczenia związane z rozwojem funkcji inwestycyjnych, w tym w szczególności w ramach terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej **8MN-U** oraz części terenów zabudowy mieszkaniowej **9MN**, mieszkaniowo – usługowej **3MN-U**, usług **1U, 2U**, a także fragmentów terenów związanych z komunikacją drogową i obsługą komunikacyjną **20KR, 1KP, 1KOP, 3KOP**, będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie realizacji oraz może dotyczyć fazy użytkowania. Potencjalny wzrost presji na jakość powietrza może również wynikać ze zwiększenia dopuszczalnej skali zagospodarowania w ramach terenu parkingu **2KOP**, wskazywanego w obowiązujących planach miejscowych jako teren cmentarza.

Na etapie realizacji nowego zainwestowania, obejmującego m.in. budowę obiektów kubaturowych wraz z infrastrukturą techniczną oraz realizację elementów infrastruktury związanej z obsługą komunikacyjną, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy oraz maszyny budowlane wykorzystywane podczas prowadzenia robót budowlanych. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany, okresowy i ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów będzie następowała etapowo i w różnym czasie, nie przewiduje się kumulacji oddziaływań mogącej prowadzić do znaczącego pogorszenia stanu aerosanitarnego powietrza.

Na etapie eksploatacji potencjalna emisja zanieczyszczeń do powietrza związana będzie przede wszystkim z procesami grzewczymi. Dotyczy to przede wszystkim terenów, na których projekt planu umożliwia rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej. Część obszaru objętego projektem planu znajduje się w zasięgu miejskiej sieci ciepłowniczej, natomiast na pozostałych terenach funkcjonują indywidualne źródła ogrzewania. W związku z tym przyszły sposób zaopatrzenia nowych obiektów w ciepło będzie uzależniony od warunków technicznych oraz możliwości przyłączenia do sieci. W przypadku stosowania indywidualnych źródeł ogrzewania wielkość emisji będzie zależna od rodzaju wykorzystywanego paliwa oraz sprawności zastosowanych urządzeń grzewczych. Potencjalnie największe emisje mogą być związane z wykorzystaniem konwencjonalnych paliw stałych, płynnych lub gazowych, jednak skala tego zjawiska pozostaje trudna do oszacowania na etapie sporządzania prognozy. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu należy również spodziewać się wzrostu natężenia ruchu samochodowego, związanego z obsługą nowej zabudowy oraz użytkowaniem nowych terenów komunikacyjnych. Wzrost ten będzie jednak ograniczony ze względu na niewielką skalę terenów, dla których projekt planu wprowadza możliwość nowego zagospodarowania w stosunku do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i istniejącego zagospodarowania.

Lokalnie może dochodzić do kumulacji emisji pochodzącej z indywidualnych źródeł ogrzewania oraz ruchu komunikacyjnego, jednak przewidywany przyrost presji emisyjnej nie będzie na tyle duży, aby powodować znaczące pogorszenie jakości powietrza. W konsekwencji nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny powietrza.

W ocenianym projekcie planu, ochronie powietrza będzie służył następujący zapis z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i kształtowania krajobrazu:

1) zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

W ocenianym projekcie planu, ochronie powietrza będą służyły następujące ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

1) w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną ustala się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o:
   a) istniejącą lub projektowaną sieć ciepłowniczą, z wyjątkiem lit. b,
   b) dopuszczenie alternatywnych źródeł energii;
2) w zakresie odnawialnych źródeł energii ustala się zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Jak przedstawiono powyżej, w ocenianym projekcie planu miejscowego, ujęto zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na stan sanitarny powietrza. Istotnym zapisem jest wskazanie na możliwość pozyskiwania energii ze źródeł alternatywnych – odnawialnych, co jest aspektem korzystnym, w kontekście dążenia do poprawy jakości powietrza. Wynika to głównie z faktu, iż pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych jest zasadniczo zjawiskiem bezemisyjnym, a zastosowanie ww. systemów w szerszej skali, przyczynia się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery w skali miasta, poprzez brak konieczności spalania paliw konwencjonalnych, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych.

Analizowany projekt planu miejscowego jedynie w ograniczonym zakresie dopuszcza rozwój nowego zainwestowania. Jednocześnie w projekcie planu założono utrzymanie znacznego udział terenów niezainwestowanych bądź o ograniczonej skali zagospodarowania, w tym terenów rolniczych w zachodniej części obszaru, terenu parkowego czy ogrodów działkowych. Przyjęte rozwiązania przestrzenne nie prowadzą do istotnego ograniczenia możliwości wymiany mas powietrza ani do powstania nowych barier mogących zakłócać lokalne warunki przewietrzania. W związku z tym nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła powodować pogorszenie warunków aerosanitarnych obszaru.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

W ustaleniach ocenianego projektu planu, ujęto szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w kontekście wpływu na ludzi. Najistotniejszym z nich jest wprowadzenie zakazu lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów ustawy 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, a także wprowadzenie zapisów szczegółowych dotyczących możliwości realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jak również ustalenie zakazu zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

Przytoczone ustalenia należy uznać za istotny element ograniczający możliwość występowania negatywnych oddziaływań na ludzi. Oznacza to, że zagospodarowanie i użytkowanie terenów powinno odbywać się w sposób zapewniający dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska oraz ograniczenie potencjalnych uciążliwości dla terenów sąsiednich. W konsekwencji ryzyko występowania konfliktów przestrzennych i środowiskowych związanych z funkcjonowaniem poszczególnych terenów należy ocenić jako ograniczone.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Południowa część analizowanego terenu, z uwagi na historyczną działalność górnictwa węgla kamiennego, znajduje się w udokumentowanym zasięgu **płytkiej eksploatacji górniczej**.[43] W granicach analizowanego terenu identyfikuje się także miejsca lokalizacji **dawnych wyrobisk, nieczynnych szybów górnictwa węgla kamiennego**.

Na mocy analizowanego projektu planu identyfikuje się tereny, na których możliwy będzie rozwój zagospodarowania w zasięgu uwarunkowań wynikających z historycznej działalności wydobywczej. W granicach obszaru płytkiej eksploatacji górniczej położone są fragmenty terenów: usług **2U**, komunikacji drogowej wewnętrznej **20KR** oraz parkingów **1KOP, 3KOP**, dla których projekt planu przewiduje możliwość rozwoju zagospodarowania względem ustaleń obowiązujących planów miejscowych. W zasięgu tych uwarunkowań znajdują się również tereny: zieleni urządzonej **1ZP**, usług sportu i rekreacji **2US** oraz parkingu **2KOP**, dla których projekt planu wprowadza zmiany wybranych parametrów zagospodarowania. Ponadto lokalizacje dawnych szybów górnictwa węgla kamiennego identyfikuje się w obrębie terenów: zieleni urządzonej **1ZP** oraz ogrodów działkowych **1ZD, 2ZD**, dla których projekt planu przewiduje zmiany wybranych wskaźników urbanistycznych.

Lokalizacja dawnych wyrobisk, nieczynnych szybów górnictwa węgla kamiennego została przedstawiona informacyjnie na rysunku planu, co umożliwia identyfikację obszarów potencjalnych problemowych uwarunkowań geologiczno – górniczych oraz stanowi podstawę do uwzględniania tych uwarunkowań na etapie projektowania i realizacji inwestycji.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*[44], w granicach analizowanego obszaru nie identyfikuje się osuwisk, natomiast zidentyfikowano trzy **tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi**. Dwa z terenów zagrożonych ruchami masowymi zlokalizowane są w północno – wschodniej części obszaru, w rejonie skarp wykopu kolejowego, trzeci teren zidentyfikowano w południowo – zachodniej części obszaru, w rejonie skarp dawnego wyrobiska. Zgodnie z danymi zamieszczonymi w bazie *SOPO*, w trakcie prowadzonych w 2025 r. obserwacji, w rejonie ww. terenów zagrożonych, nie zarejestrowano przejawów ruchów masowych.

W analizowanym projekcie planu miejscowego, tereny zagrożone zidentyfikowane w rejonie skarp wykopu kolejowego zostały ujęte w przeznaczeniu terenu komunikacji kolejowej **1KKK**, natomiast teren zagrożony zidentyfikowany na południowym – zachodzie obszaru, został w znacznej części ujęty w przeznaczeniu terenu zieleni naturalnej **1ZN**, zgodnie z zagospodarowaniem terenów oraz przeznaczeniami ujętymi w obowiązujących planach miejscowych.

Tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi zostały przedstawione na rysunku planu. W zapisach uchwały wskazano, przy lokalizacji obiektów budowlanych w zasięgu terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi należy uwzględnić możliwość występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.

Z uwagi na utrzymanie dotychczasowych przeznaczeń terenów obejmujących obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi oraz uwzględnienie ich lokalizacji w projekcie planu, nie przewiduje się, aby realizacja jego ustaleń prowadziła do zwiększenia ryzyka występowania niekorzystnych zjawisk geodynamicznych. Charakter przyjętych rozwiązań planistycznych nie będzie również powodował wzrostu zagrożenia dla ludzi i ich mienia związanego z występowaniem ruchów masowych ziemi.

W aktualnej wersji projektu planu w rejonie terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi zidentyfikowanego w południowo – zachodniej części obszaru objętego opracowaniem, przywrócono teren drogowy w ramach terenu drogi zbiorczej **6KDZ**, zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku realizacji inwestycji drogowej wskazuje się na konieczność uwzględnienia zidentyfikowanych zagrożeń. Realizację inwestycji należy poprzedzić odpowiednim rozpoznaniem warunków podłoża gruntowego oraz dostosowaniem rozwiązań projektowych do tych warunków, zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów.

[43] https://baza.pgi.gov.pl/; dostęp: 01.06.2026 r.
[44] System Osłony Przeciwosuwiskowej, https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/ (dostęp: 01.09.2025 r.)

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*[45], w granicach analizowanego terenu, nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Realizacja ustaleń projektu planu może wiązać się z lokalnym wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza, związanym przede wszystkim z możliwością zagospodarowania części terenów dotychczas niezainwestowanych i nie wskazywanych do zainwestowania w obowiązujących planach miejscowych oraz zwiększeniem skali zagospodarowania wybranych terenów względem ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Potencjalne oddziaływania mogą wiązać się głównie z procesami grzewczymi oraz wzrostem natężenia ruchu samochodowego obsługującego nowe zagospodarowanie.

Z uwagi na ograniczoną skalę zmian wprowadzanych ocenianym projektem planu, lokalny charakter przewidywanych oddziaływań oraz ustalenia planu ograniczające możliwość występowania ponadnormatywnych emisji do środowiska, nie przewiduje się znaczącego pogorszenia warunków aerosanitarnych ani znaczącego negatywnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi. Dodatkowo utrzymanie znacznego udziału terenów niezainwestowanych oraz o ograniczonej skali zagospodarowania, sprzyja zachowaniu korzystnych warunków wymiany powietrza w obrębie analizowanego obszaru.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl ww. rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

[45] http://mapy.isok.gov.pl/imap/ (dostęp: 01.09.2025 r.)

TABELA 5 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.P.	RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNY DŁUGOOKRESOWY ŚREDNI POZIOM DŹWIĘKU A W DB			
		DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCE ŹRÓDŁEM HAŁASU	
		L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY	L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY
1.	a) Strefa ochronna „A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w granicach terenu objętego projektem planu kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny drogowy. Główne źródła hałasu drogowego stanowią: ul. Niepodległości wraz z ul. Bytkowską, ul. Bohaterów Westerplatte oraz ul. Michałkowicka. W granicach przedmiotowego terenu w sąsiedztwie wymienionych dróg zidentyfikowano tereny podlegające ochronie akustycznej. Analiza dostępnych danych z zakresu kształtowania się poziomów hałasu drogowego wskazuje, że lokalnie, w sąsiedztwie ul. Niepodległości / ul. Bytkowskiej oraz ul. Bohaterów Westerplatte, występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, w rejonie istniejących terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkalną. Jednocześnie należy zaznaczyć, że projekt planu nie przewiduje rozwoju nowych funkcji podlegających ochronie akustycznej w zasięgu oddziaływania tych ciągów komunikacyjnych, a tym samym nie przewiduje się zwiększenia liczby użytkowników terenów narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu drogowego.

Istotnym źródłem hałasu jest również transport kolejowy. W północnej części obszaru przebiega linia kolejowa nr 161. Pomimo braku aktualnych danych pomiarowych dla analizowanego odcinka linii, należy przyjąć, że w jej bezpośrednim sąsiedztwie mogą występować podwyższone poziomy hałasu, typowe dla linii kolejowych o podobnych parametrach eksploatacyjnych. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów podlegających ochronie akustycznej w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej. Możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo – usługowej w ramach części terenów **9MN** i **3MN-U** została przewidziana w oddaleniu od linii kolejowej, przy zachowaniu terenu zieleni naturalnej pomiędzy ww. terenami zabudowy a linią kolejową, pełniącego funkcję bufora przestrzennego. W sąsiedztwie linii kolejowej położone są również tereny ogrodów działkowych **1ZD, 2ZD**, dla których projekt planu przewiduje zmiany wybranych wskaźników zagospodarowania. Zmiany te nie wiążą się jednak z wprowadzeniem nowych funkcji podlegających ochronie akustycznej, lecz dotyczą terenów już użytkowanych

zgodnie z ich dotychczasowym przeznaczeniem. W związku z powyższym nie przewiduje się istotnego zwiększenia narażenia ludzi na oddziaływanie hałasu kolejowego w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

W kontekście oddziaływań akustycznych wynikających z realizacji ocenianych zamierzeń planistycznych można spodziewać się czasowego i lokalnego wzrostu poziomu hałasu na etapie realizacji nowego zainwestowania. Emisja dźwięku w fazie budowy związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także funkcjonowaniem specjalistycznych urządzeń budowlanych, takich jak koparki, ładowarki, zagęszczarki czy młoty mechaniczne. Źródłem najwyższych poziomów hałasu będą przede wszystkim pojazdy ciężarowe obsługujące proces budowy oraz urządzenia wykorzystujące sygnały ostrzegawcze. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i odwracalny oraz ustaną po zakończeniu realizacji poszczególnych inwestycji.

Na etapie eksploatacji można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów obsługujących nowe obiekty, np. zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo – usługową i usługową. Zwiększony ruch samochodowy będzie wiązał się z lokalnym wzrostem emisji hałasu do środowiska. Jednocześnie należy podkreślić, że projekt planu jedynie w ograniczonym zakresie zwiększa możliwości zagospodarowania terenów względem ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do znaczącego pogorszenia klimatu akustycznego oraz narażenia mieszkańców na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. Funkcjonowanie terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej oraz usługowej będzie związane głównie z emisją hałasu bytowego, jednak charakter i skala tego rodzaju oddziaływań nie powinny powodować istotnych uciążliwości dla terenów sąsiednich. W konsekwencji nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań akustycznych na ludzi w wyniku realizacji ustaleń ocenianego projektu planu.

W ocenianym projekcie planu, w zakresie ochrony przed hałasem uwzględnia się maksymalny dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, zgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112):

1) na terenach **MN** zagospodarowanych zgodnie z ich przeznaczeniem, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
2) na terenach **MN-U, MW-U** i **MN-MW-U** zagospodarowanych zgodnie z ich przeznaczeniem, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
3) na terenach: **ZP** i **ZD** zagospodarowanych zgodnie z ich przeznaczeniem, jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Ochronie akustycznej będzie służył następujący zapis z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i kształtowania krajobrazu:

1) zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W granicach analizowanego terenu, głównym źródłem promieniowania elektromagnetycznego, zaliczanym do grupy promieniowania niejonizującego, jest napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, przebiegająca przez południową część analizowanego terenu. Oddziaływanie tego typu instalacji ma charakter pasmowy, a poziom natężenia pola elektromagnetycznego maleje wraz z odległością od przewodów. W otoczeniu linii elektroenergetycznych obowiązują normy określone w przepisach odrębnych, zapewniające ochronę ludzi.

W ocenianym projekcie planu uwzględniono przebieg linii elektroenergetycznej 110 kV.

W aktualnej wersji projektu planu usunięto wyznaczoną w pierwotnej wersji dokumentu strefę techniczną od napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV wraz z ustaleniami odnoszącymi się do sposobu zagospodarowania

terenów w jej zasięgu. Nie zmienia to jednak oceny oddziaływania ustaleń planistycznych w zakresie promieniowania niejonizującego, z uwagi na obowiązek zachowania wymaganych odległości oraz spełnienia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych wynikający z przepisów odrębnych, które mają zastosowanie niezależnie od ustaleń planu miejscowego.

W analizowanym projekcie planu miejscowego wprowadzono ustalenia dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną, wskazując możliwość dostawy energii w oparciu o istniejącą lub projektowaną sieć elektroenergetyczną. Infrastruktura elektroenergetyczna służąca obsłudze zabudowy stanowi potencjalne źródło pól elektromagnetycznych, jednak z uwagi na jej dystrybucyjny charakter oraz lokalny zasięg oddziaływania nie stanowi źródła promieniowania elektromagnetycznego o znaczącym zasięgu przestrzennym.

W projekcie planu dopuszczono również stosowanie alternatywnych źródeł energii, przy jednoczesnym zakazie lokalizacji elektrowni wiatrowych. Ustalenia te dotyczą rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii służących obsłudze poszczególnych nieruchomości lub obiektów, w tym mogą dotyczyć m.in. instalacji fotowoltaicznych. Instalacje tego typu, realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wymaganiami technicznymi, nie stanowią istotnego źródła promieniowania elektromagnetycznego mogącego powodować znaczące oddziaływania na ludzi.

Jednocześnie należy podkreślić, że projekt planu nie przewiduje lokalizacji nowych obiektów i urządzeń będących znaczącymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań związanych z promieniowaniem niejonizującym na ludzi w wyniku realizacji ustaleń ocenianego dokumentu.

STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA

W południowej części terenu objętego projektem planu, wskazuje się na lokalizację cmentarza, objętego przeznaczeniem **1CC** – teren cmentarza czynnego, zgodnie z zagospodarowaniem oraz funkcją tego terenu. W granicach terenu objętego projektem planu, wyznacza się strefy od cmentarza oraz wprowadza się stosowne zapisy dotyczące gospodarowania terenami w tych strefach:

1) **strefa 50 m**, w zasięgu której ustala się zakaz lokalizowania:
   - nowych budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego oraz zakładów przechowujących artykuły żywności z dopuszczeniem prowadzenia robót budowlanych przy budynkach istniejących,
   - studzien służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
2) **strefa 50 m ÷ 150 m**, w zasięgu której ustala się:
   - zakaz lokalizowania studzien służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
   - dopuszcza się lokalizację budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego oraz zakładów przechowujących artykuły żywności pod warunkiem, że teren ten posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody będą do tej sieci podłączone,
3) **strefa 500 m**, w zasięgu której ustala się zakaz budowy ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych służących, jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych z ujęć.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy, ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Przedłożone do oceny ustalenia projektu planu miejscowego, zasadniczo sprzyjają ochronie lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, w tym poprzez zachowanie najistotniejszych elementów ekosystemu, istotnych także w skali całego miasta oraz regionu.

Szczególne znaczenie przyrodnicze mają tu obszary rolne położone w zachodniej części terenu, stanowiące siedlisko **chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*)**, gatunku objętego ochroną ścisłą. Tereny te stanowią część regionalnej ostoi tego gatunku, tj. ostoi faunistycznej nr 19 o nazwie Pola w Siemianowicach Śląskich i Piekarach Śląskich. Zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego*, dla terenów pozostających w granicach ostoi zalecono ograniczenie rozwoju zabudowy oraz utrzymanie dotychczasowego użytkowania rolniczego terenu. Dodatkowo, w 2017 r. obszar terenów rolnych w zachodniej części terenu objęto szczegółowymi badaniami przyrodniczymi w zakresie występowania chomika, jako stanowisko badawcze ST2. Badania te potwierdziły obecność opisywanego gatunku. Zbiorczy wskaźnik jakości siedliska dla opisywanego stanowiska uzyskany przez waloryzację jego składowych oszacowano na poziomie stanu właściwego. W dokumentacji badawczej wskazano, że dla zachowania właściwego stanu populacji chomika wymagany jest duży obszar pól umożliwiający przemieszczanie się i właściwą bazę żerowania dla poszczególnych osobników oraz brak barier w postaci intensywnej zabudowy czy ruchliwych ciągów komunikacyjnych.

W ocenianym projekcie planu uwzględniono występowanie chomika europejskiego, w tym poprzez przedstawienie na rysunku planu granic ostoi faunistycznej oraz orientacyjnego zasięgu występowania ww. gatunku. Znaczną część ostoi faunistycznej[46] oraz większą część obszaru stanowiącego siedlisko chomika zgodnie ze wskazanym na rysunku planu zasięgiem jego występowania, objęto przeznaczeniem terenu zieleni naturalnej **1ZN, 2ZN** zasadniczo powielając przeznaczenia planów obowiązujących. Ustalenia te umożliwiają zachowanie obecnego charakteru terenów rolnych, bez presji zainwestowania oraz kontynuację ich dotychczasowego rolniczego użytkowania, kluczowego dla utrzymania odpowiednich warunków siedliskowych chomika. Ochrona terenów rolnych przed zainwestowaniem oraz kontynuacja gospodarki rolnej umożliwią zachowanie obszaru żerowiska chomika, a także będą sprzyjały zachowaniu warunków przemieszczania się osobników pomiędzy obszarami rolnymi zlokalizowanymi w analizowanych granicach oraz na obszarze sąsiedniego Chorzowa. Tym samym ustalenia planistyczne pozostają zgodne z zaleceniami sformułowanymi dla ostoi faunistycznej nr 19 o nazwie Pola w Siemianowicach Śląskich i Piekarach Śląskich w *Opracowaniu ekofizjograficznym do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego* oraz odpowiadają wskazaniom wynikającym z dokumentacji sporządzonej po przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej.

W sąsiedztwie obszarów rolnych wskazanych jako siedlisko chomika europejskiego, w analizowanym projekcie planu dokonano również lokalnych zmian przeznaczeń terenów w odniesieniu do przeznaczeń przyjętych w planach obowiązujących. Od strony wschodniej siedliska poszerzono o około 7 m teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **3MN**, kosztem terenu wskazywanego dotychczas jako teren zieleni urządzonej. Należy jednak zaznaczyć, że poszerzenie to dostosowuje przeznaczenie planistyczne do aktualnego stanu zagospodarowania terenu. W zasięgu ww. zmiany przeznaczenia znajdują się powierzchnie funkcjonalnie związane z istniejącą zabudową mieszkaniową, obejmujące ogrodzone tereny zieleni przydomowej oraz lokalnie obiekty małej architektury. W związku z powyższym należy uznać, że opisywane zamierzenie planistyczne nie prowadzi do zajęcia terenów stanowiących siedlisko chomika europejskiego ani do ograniczenia powierzchni terenów rolnych istotnych dla funkcjonowania gatunku, lecz stanowi uporządkowanie ustaleń planistycznych zgodnie z istniejącym sposobem zagospodarowania terenu. Zasięg opisywanego poszerzenia zaznaczono na *rysunku 2* zamieszczonym w niniejszej prognozie.

Kolejna zmiana wynikająca z ocenianego projektu planu dotyczy wprowadzenia przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej **8MN-U**, w rejonie terenu wskazywanego w obowiązujących planach miejscowych jako teren zieleni urządzonej, w sąsiedztwie terenów otwartych stanowiących siedlisko chomika. Należy podkreślić, że teren **8MN-U** położony jest poza wskazanym na rysunku planu zasięgiem występowania chomika,

[46] Część ostoi obejmuje także tereny o funkcji poza przyrodniczej, niemniej tereny te są już częściowo zainwestowane bądź były przeznaczone do zainwestowania w obowiązujących planach miejscowych.

a realizacja ustaleń projektu planu w jego obrębie nie będzie prowadziła do bezpośredniego zajęcia terenów stanowiących podstawę funkcjonowania lokalnej populacji gatunku. Teren w zasięgu proponowanego przeznaczenia inwestycyjnego w stanie istniejącym porośnięty jest roślinnością spontaniczną w postaci drzew i krzewów oraz towarzyszących asocjacji roślin ruderalnych, w tym bylic, trzcinnika piaskowego oraz nawłoci, tworzących zasadniczo zwartą fitocenozę. I choć sama enklawa nie stanowi części siedliska, jak również z uwagi na swój charakter nie stanowi miejsca sprzyjającego bytowaniu chomików (brak stwierdzonych w przeprowadzonej inwentaryzacji nor chomików w analizowanym rejonie), to bliskie sąsiedztwo terenów rolnych nie wyklucza pojawiania się tu tych zwierząt. W związku z powyższym, realizacja przyszłych inwestycji, w szczególności na etapie przygotowania terenu pod zabudowę, powinna uwzględniać uwarunkowania wynikające z bliskiego sąsiedztwa siedliska chomika europejskiego oraz konieczność przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zwierząt. W przypadku stwierdzenia obecności osobników gatunku na etapie realizacji zainwestowania, sposób prowadzenia prac powinien zostać dostosowany do wymagań wynikających z obowiązujących przepisów. Korzystnym rozwiązaniem w omawianym przypadku jest natomiast lokalizacja terenu w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Węglowej, co umożliwia jego obsługę komunikacyjną w oparciu o istniejący układ drogowy, bez konieczności wyznaczania nowych ciągów komunikacyjnych mogących prowadzić do dodatkowej fragmentacji terenów przyrodniczych oraz wpływać na wzrost ryzyka kolizji zwierząt z pojazdami.

W aktualnej wersji projektu planu w obszarze wskazywanym jako miejsce występowania chomika europejskiego (południowo – zachodni fragment terenu objętego projektem MPZP), przywrócono przebieg terenu drogowego, w ramach terenu drogi zbiorczej **6KDZ**, zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W konsekwencji odstąpiono od rozwiązania przyjętego w poprzedniej wersji projektu, polegającego na objęciu tego obszaru przeznaczeniem terenu zieleni naturalnej. Rozwiązanie to nie stanowi nowego przyrostu terenów inwestycyjnych względem obowiązującego planu miejscowego, a jedynie odzwierciedlenie tych ustaleń. Niemniej, należy podkreślić, że realizacji drogi w opisywanej lokalizacji będzie prowadzić do lokalnego zajęcia fragmentu terenów zidentyfikowanych jako siedlisko opisywanego gatunku gryzonia, jak również spowoduje fragmentację siedliska na dwie odrębne enklawy, oddzielone infrastrukturą drogową (część północna w ramach terenów **1ZN, 2ZN** i część południowa w ramach terenu **5ZN**). Chociaż na południowym fragmencie siedliska nie stwierdzono nor chomika podczas przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, nie można wykluczyć wykorzystywania tego obszaru przez osobniki gatunku jako żerowiska. Realizacja drogi może zatem powodować wzrost ryzyka kolizji zwierząt z pojazdami podczas przemieszczania się pomiędzy enklawami. Z uwagi na powyższe realizacja inwestycji drogowej wymaga zachowania szczególnej ostrożności oraz uwzględnienia wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zwierząt.

Podsumowując, po analizie zamierzeń planistycznych stwierdza się, że projekt planu zakłada zachowanie zasadniczej części terenów otwartych stanowiących siedliska chomika europejskiego, umożliwiając tym samym ochronę lokalnej populacji tego gatunku. Jednocześnie przywrócenie terenu drogi zbiorczej **6KDZ**, zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, może w przypadku realizacji inwestycji drogowej prowadzić do lokalnego zajęcia fragmentu siedliska, jego częściowej fragmentacji oraz zwiększenia ryzyka kolizji przemieszczających się osobników z pojazdami. Zaznacza się, że oddziaływania te dotyczą rozwiązania utrzymanego z obowiązującego planu miejscowego, a nie rozwiązania proponowanego w ramach sporządzanego nowego planu miejscowego. Szczególnej ostrożności wymagać może również realizacja zagospodarowania w obrębie terenu **8MN-U**, stanowiącego przyrost z tytułu ocenianego dokumentu, położonego w sąsiedztwie obszarów stanowiących siedlisko gatunku. Na etapie przygotowania i realizacji inwestycji należy uwzględniać uwarunkowania przyrodnicze obszaru oraz obowiązujące przepisy dotyczące ochrony gatunkowej zwierząt.

Do korzystnych rozwiązań przyjętych w ocenianym projekcie planu w odniesieniu do całego terenu objętego opracowaniem należy zaliczyć zachowanie w dotychczasowym przeznaczeniu wszystkich terenów stanowiących główne elementy lokalnego systemu przyrodniczego. Dotyczy to zarówno terenów otwartych, w tym rolniczych oraz

obszaru użytku ekologicznego, położonych w zachodniej części obszaru, jak również terenów zieleni urządzonej Parku Bytkowskiego wraz ze Stawami Brysiowymi, ogrodów działkowych oraz pozostałych większych powierzchniowo obszarów zieleni spontanicznej, pełniących funkcje siedliskowe dla wielu gatunków roślin i zwierząt.

Szczególne znaczenie mają tereny zieleni naturalnej **1ZN, 2ZN** obejmujące głównie obszary rolne położone w zachodniej części analizowanego terenu, stanowiące siedlisko wspomnianego wielokrotnie chomika europejskiego, ale także siedlisko podlegających ochronie gadów i ptaków. W obszarze tym znajduje się także użytek ekologiczny, w rejonie którego mogą dodatkowo pojawiać się płazy. Ochrona zachodniej części obszaru przed zainwestowaniem sprzyja zachowaniu różnorodności biologicznej oraz utrzymaniu istniejących powiązań ekologicznych analizowanego obszaru z terenami przyległymi. Korzystnie należy ocenić również zachowanie terenów zieleni naturalnej wyznaczonych w innych częściach obszaru objętego planem. Tereny te obejmują głównie nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną, które pomimo antropogenicznego pochodzenia stanowią ważne miejsca bytowania, żerowania i rozrodu wielu gatunków zwierząt związanych z terenami zieleni miejskiej.

Istotnym elementem lokalnego systemu przyrodniczego pozostają również tereny zieleni urządzonej **1ZP** związane z Parkiem Bytkowskim oraz położonymi w jego granicach Stawami Brysiowymi, objętymi przeznaczeniem wód powierzchniowych śródlądowych **1WS, 2WS**. Obszar parku wraz ze stawami pełni funkcję ważnej enklawy przyrodniczej w silnie przeobrażonym środowisku miejskim. Zieleń parkowa, w tym zwłaszcza zadrzewienia, stanowią dogodne miejsca bytowania oraz rozrodu ptaków i drobnych ssaków. Lokalne biocentra stanowią zbiorniki wodne, w rejonie których odnotowano zarówno przedstawicieli awifauny wodno - błotnej, jak również płazów. Stawy Brysiowe wskazywane są w materiałach archiwalnych jako siedlisko chronionego gatunku ryby - różanki oraz miejsce występowania podlegającej ochronie ważki – zalotki biało czelnej.

Pozytywnie należy ocenić także zachowanie terenów ogrodów działkowych **1ZD, 2ZD**. Tereny te, pomimo antropogenicznego charakteru, stanowią istotny element zielonej infrastruktury miasta. Zróżnicowana struktura roślinności sprzyja występowaniu licznych gatunków zwierząt, w tym ptaków oraz drobnych ssaków, zapewniając miejsca żerowania, schronienia i rozrodu.

Możliwy rozwój zabudowy, dopuszczony w ramach ustaleń projektu planu, będzie wiązał się z lokalnymi oddziaływaniami na florę i faunę, przy czym zaznacza się, że tereny w rejonie których wykazano możliwości realizacji nowego zainwestowania, mają ograniczony zasięg przestrzenny. W obecnym stanie, tereny te obejmują zasadniczo powierzchnie nieużytków, porośnięte niską roślinnością spontaniczną, lokalnie również krzewami i drzewami. Oddziaływania związane z rozwojem zainwestowania, obejmować będą przede wszystkim zajęcie części powierzchni biologicznie czynnych w rejonie realizowanej zabudowy, co wiązać się będzie z nieuniknionym przekształceniem istniejącej szaty roślinnej. Na etapie realizacji inwestycji część roślinności zostanie trwale usunięta, natomiast w dalszej perspektywie, w otoczeniu zabudowy, możliwe będzie przekształcenie szaty roślinnej w kierunku zieleni urządzonej. Wraz z przekształceniem powierzchni biologicznie czynnych, stanowiących potencjalne siedlisko fauny, będzie dochodziło do wypierania bytujących tu zwierząt na tereny przyległe. Na etapie realizacji inwestycji może dochodzić do czasowego płoszenia zwierząt w rejonie placów budowy oraz do zmian lokalnych szlaków przemieszczania się zwierząt. Należy jednak podkreślić, że fauna występująca w rejonach przewidzianych do zainwestowania terenów, ma zasadniczo charakter synantropijny i jest przystosowana do funkcjonowania na terenach zurbanizowanych.

Ponadto potencjalne oddziaływania na florę i faunę mogą wynikać ze zwiększenia dopuszczalnej skali zagospodarowania w obrębie terenów zieleni urządzonej **1ZP** oraz ogrodów działkowych **1ZD, 2ZD**. W przypadku tych terenów nie dochodzi jednak do zmiany ich podstawowej funkcji ani przekształcenia na cele inwestycyjne, a ewentualne oddziaływania będą miały charakter lokalny i będą związane głównie z możliwością niewielkiego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej względem ustaleń obowiązujących planów miejscowych.

Lokalnie rozwój zabudowy może wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności wysokiej, co potencjalnie może oddziaływać na ptaki, w tym gatunki gniazdujące w zadrzewieniach i zakrzewieniach oraz związane z siedliskami zadrzewień drobne ssaki owadożerne. Oddziaływania te mają jednak charakter możliwy do ograniczenia, poprzez stosowanie środków ostrożności, w szczególności prowadzenie prac związanych z usuwaniem roślinności, poza okresem lęgowym ptaków oraz z uwzględnieniem możliwości występowania ssaków, np. jeży.

Pomimo występowania opisanych lokalnych oddziaływań na komponent przyrodniczy, jak również wykazania kwestii potencjalnie problemowych, należy stwierdzić, że zasadniczo realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała znaczących negatywnych oddziaływań na różnorodność biologiczną, w tym w kontekście najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów warunkujących spójność przyrodniczą analizowanego terenu z obszarami sąsiednimi.

Jako korzystne z punktu widzenia ochrony lokalnego systemu przyrodniczego ocenia się przyjęte w aktualnej wersji projektu planu zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej do 80% dla wybranych terenów **ZP** oraz ustanowienie zakazu lokalizacji budynków na terenach **4ZP** i **7ZP**. Rozwiązania te sprzyjają zachowaniu terenów zieleni oraz ograniczają możliwość ich przekształcenia, przyczyniając się do utrzymania warunków siedliskowych dla roślin i zwierząt.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem głównych korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy teriologicznych wyznaczonych na terenie kraju, jak również poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej województwa śląskiego.

Z uwagi na położenie analizowanego terenu poza zasięgiem krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych oraz przewidywalne lokalne oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji zamierzeń planistycznych, nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektu planu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych krajowych bądź regionalnych.

Jednocześnie należy wskazać, że zachowanie, tym samym ochrona przed zainwestowaniem terenów zieleni naturalnej **1ZN, 2ZN** w zachodniej części obszaru sprzyja utrzymaniu lokalnych funkcjonalnych powiązań przyrodniczych z terenami otwartymi, położonymi poza granicami planu na obszarze Chorzowa Starego. Korzystnie należy ocenić również zachowanie terenów zieleni urządzonej, ogrodów działkowych oraz pozostałych enklaw zieleni w ramach terenów zieleni naturalnej, które współtworzą lokalny układ przyrodniczy, w rejonie którego łączność ekologiczna funkcjonuje zasadniczo w oparciu o model *stepping stone*. Utrzymanie tych terenów sprzyja zachowaniu możliwości lokalnego przemieszczania się wybranych grup zwierząt.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu **nie identyfikuje się lasów o funkcji ochronnej**.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.*

W granicach terenu objętego projektem planu **nie identyfikuje się gruntów leśnych**.

W zachodniej oraz wschodniej części terenu objętego projektem planu **występują grunty rolne** stanowiące użytki rolne III klasy bonitacji (RIIIb). Część tych gruntów pozostaje nadal w użytkowaniu rolniczym, częściowo grunty rolne są już zagospodarowane.

W zachodniej części obszaru objętego projektem planu, gdzie występuje kompleks gruntów rolnych pozostających w użytkowaniu, projekt planu utrzymuje przeznaczenia terenów zieleni naturalnej **1ZN, 2ZN**. Ustalenia te umożliwiają kontynuację dotychczasowego użytkowania rolniczego oraz sprzyjają ochronie gruntów rolnych przed zainwestowaniem.

Lokalnie w granicach gruntów rolnych projekt planu wprowadza zmiany przeznaczenia terenów względem ustaleń planów obowiązujących. Dotyczy to fragmentu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **3MN**, wyznaczonego kosztem fragmentów terenów wskazanych w obowiązujących planach miejscowych jako tereny zieleni urządzonej. Ponadto, grunty rolne identyfikuje się również w części terenu drogi zbiorczej **6KDZ**. Teren ten został przywrócony w aktualnej wersji projektu planu zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego. Skala tych zmian pozostaje ograniczona przestrzennie i nie wpływa istotnie na funkcjonowanie głównego kompleksu gruntów rolnych położonych w zachodniej części obszaru.

W przypadku realizacji inwestycji na terenach obejmujących grunty rolne konieczne będzie uwzględnienie wymagań wynikających z obowiązujących przepisów dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze.*

W podłożu geologicznym analizowanego terenu występują następujące udokumentowane złoża węgla kamiennego: „Siemianowice" ID 365, „Polska-Wirek" ID 370, „Rozalia" ID 6874 oraz „Barbara-Chorzów 2"ID 17177. Powyższe złoża zostały uwzględnione w projekcie planu.

Obecnie w obszarze objętym projektem planu nie jest prowadzona działalność górnicza, tym samym nie identyfikuje się tu ustanowionych obszarów oraz terenów górniczych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Obecne uwarunkowania krajobrazowe analizowanego terenu wynikają z działalności człowieka, w tym historycznego górnictwa węglowego, prowadzonej gospodarki rolniczej, jak również z rozwoju osadniczego. Krajobraz obszaru charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem przestrzennym. W części zachodniej dominują tereny otwarte, użytkowane rolniczo, część centralna posiada typowo miejski charakter i obejmuje osiedla zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej wraz z towarzyszącymi obiektami usług oraz obszarem parkowym, natomiast w części wschodniej dominują rodzinne ogrody działkowe, stanowiące charakterystyczny element krajobrazu miejskiego.

Analizując wpływ ustaleń projektu planu na krajobraz należy stwierdzić, że przyjęte rozwiązania planistyczne zasadniczo zachowują istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru, a realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie prowadziła do istotnej zmiany uwarunkowań krajobrazowych. Projekt planu w przeważającej części utrzymuje dotychczasowe przeznaczenia terenów, natomiast wprowadzane zmiany mają charakter lokalny i obejmują głównie rozwój funkcji już obecnych w granicach analizowanego obszaru. Możliwość realizacji nowego zainwestowania dotyczy terenów o ograniczonym zasięgu przestrzennym i nie wiąże się z wprowadzaniem nowych form zagospodarowania, które byłyby obce dla istniejącej struktury krajobrazowej. W konsekwencji nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do istotnych przekształceń krajobrazu, w tym zmiany charakteru krajobrazów zidentyfikowanych w *Audycie krajobrazowym województwa śląskiego*. Zmiany wybranych parametrów zagospodarowania przewidziane dla części terenów mogą prowadzić do lokalnej intensyfikacji zagospodarowania. Należy jednak podkreślić, że w przypadku tych terenów zachowano ich dotychczasowe przeznaczenia, w związku z czym nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do istotnej zmiany sposobu postrzegania poszczególnych części (terenów) analizowanego obszaru. Wartym podkreślenia jest również fakt, że projekt planu nie wprowadza istotnego zwiększenia parametru dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby jego realizacja prowadziła do zaburzenia istniejącego ładu przestrzennego lub powstania dominant krajobrazowych, wpływających na odbiór krajobrazu analizowanego terenu.

Za szczególnie korzystne z punktu widzenia ochrony krajobrazu należy uznać zachowanie terenów otwartych w zachodniej części obszaru poprzez wyznaczenie terenów zieleni naturalnej **1ZN, 2ZN**. Rozwiązanie to umożliwia utrzymanie rolniczego charakteru tej części terenu, obejmującego mozaikę pól uprawnych wraz z towarzyszącymi im zadrzewieniami śródpolnymi. Jednocześnie brak zainwestowania tej części obszaru pozwala na zachowanie czytelności ukształtowania powierzchni terenu, niezaburzonej w odbiorze przez zabudowę oraz zachowanie istniejących osi widokowych w kierunku zachodnim, gdzie możliwy jest stosunkowo daleki wgląd krajobrazowy. Za korzystne z punktu widzenia ochrony krajobrazu należy również uznać zachowanie terenu zieleni urządzonej **1ZP** obejmującego Park Bytkowski. Obszar ten, jako utrzymywany kompleks zieleni urządzonej z zadrzewieniami, skupiskami krzewów oraz bylin ozdobnych, a także ze zbiornikami wodnymi, stanowi istotny element krajobrazu analizowanego terenu oraz

ważny kontrapunkt przestrzenny dla otaczającej zabudowy. Ochronie walorów estetycznych analizowanego obszaru będą także sprzyjały ustalenia projektu planu dotyczące kształtowania zabudowy.

Uwzględniając charakter i skalę zmian wprowadzanych projektem planu stwierdza się, że jego realizacja nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na krajobraz.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W analizowanym projekcie planu ustanowiono **zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków**. Ochroną objęto zabytkowe budynki, w tym kamienice i budynki mieszkalne, zlokalizowane przede wszystkim w rejonie ulic Bytkowskiej, Niepodległości, Dolnej, Górnej oraz Marcina Watoły, a także obiekty małej architektury i cmentarz o wartościach historycznych. W projekcie planu ujęto także stanowisko archeologiczne AZP 97-47/3 (ślad osadnictwa). Szczegółowy wykaz obiektów objętych ochroną został określony w uchwale. W ramach projektu planu dla ww. obiektów ustalono szczegółowe zasady ochrony konserwatorskiej w postaci nakazów, zakazów oraz dopuszczeń. Ustalenia te określają m.in. zasady zachowania skali i formy architektonicznej obiektów, geometrii dachów, detalu architektonicznego, wystroju elewacji, rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych oraz kolorystyki. Jednocześnie dopuszczają prowadzenie niezbędnych prac modernizacyjnych i adaptacyjnych, w tym działań związanych z poprawą dostępności obiektów, przy zachowaniu ich wartości kulturowych.

Przyjęte ustalenia mają charakter ochronny i porządkujący. Wprowadzenie ochrony dla obiektów o wartościach kulturowych oraz określenie szczegółowych zasad ich zachowania sprzyja zabezpieczeniu dziedzictwa kulturowego oraz utrzymaniu historycznych i estetycznych wartości analizowanego obszaru. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na zabytki i dobra materialne. Przyjęte rozwiązania należy ocenić jako oddziaływania korzystne, umożliwiające zachowanie i ochronę wartości kulturowych obszaru.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ *STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030*

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„*Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*" (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie *SPA2020* ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu

1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu

1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu

1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu

1.5 Adaptacja do zamian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne. Generalnie ustalenia projektu planu miejscowego wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych *SPA 2020*: 1.1, 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń analizowanego projektu planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

1) realizacja nowych obszarów zabudowy poza zasięgiem terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza terenami osuwisk i obszarami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi (kierunek 1.1 i 1.5);
2) wyznaczenie dla poszczególnych terenów minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (kierunek 4.2);
3) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
4) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia projektu planu, sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Teren objęty projektem planu położony jest w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu planu mogą wiązać się przede wszystkim z lokalnym wpływem na poszczególne komponenty środowiska, związanym z rozwojem terenów zainwestowanych oraz zwiększeniem intensywności zagospodarowania w ramach istniejącej struktury osadniczej. Oddziaływania te mogą dotyczyć niwelacji terenu, przekształcenia szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawania ścieków i odpadów oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, ograniczane dodatkowo zapisami ujętymi w projekcie planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Po przeprowadzonej analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego projektem planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń projektowych, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Istotny czynnikiem warunkującym realizację ustaleń projektu planu jest występowanie w jego granicach obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, obejmujących południową część terenu oraz dawnych wyrobisk, nieczynnych szybów górnictwa węgla kamiennego. Na mocy analizowanego projektu planu identyfikuje się tereny, na których możliwy będzie rozwój zagospodarowania w zasięgu uwarunkowań wynikających z historycznej działalności wydobywczej. W granicach obszaru płytkiej eksploatacji górniczej położone są fragmenty terenów: usług **2U**, komunikacji drogowej wewnętrznej **20KR** oraz parkingów **1KOP, 3KOP**, dla których projekt planu przewiduje możliwość rozwoju zagospodarowania względem ustaleń obowiązujących planów miejscowych. W zasięgu tych uwarunkowań znajdują się również tereny: zieleni urządzonej **1ZP**, usług sportu i rekreacji **2US** oraz parkingu **2KOP**, dla których projekt planu wprowadza zmiany wybranych parametrów zagospodarowania. Ponadto lokalizacje dawnych szybów górnictwa węgla kamiennego identyfikuje się w obrębie terenów: zieleni urządzonej **1ZP** oraz ogrodów działkowych **1ZD, 2ZD**, dla których projekt planu przewiduje zmiany wybranych wskaźników urbanistycznych.

Opisane kwestie stanowią istotne aspekty dla rozwoju zainwestowania, w tym lokowania zabudowy kubaturowej, a zamierzenia budowlane wymagają tu szczególnej ostrożności. W obszarach płytkiej eksploatacji oraz w rejonach dawnych wyrobisk, nieczynnych szybów, istnieje potencjalne zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni.

ODDZIAŁYWANIA NA PRZYRODĘ

Potencjalną kwestą problemową z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu w kontekście oddziaływania na przyrodę, jest możliwość rozwoju terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej **8MN-U**, w sąsiedztwie terenów otwartych stanowiących siedlisko chomika europejskiego. Choć sam ww. teren nie znajduje się w wyznaczonym siedlisku chomika, w tym nie wykazano w jego zasięgu obecności jego nor, to z uwagi na bliskie położenie względem obszarów rolnych, gdzie zwierzęta te były notowane, nie można wykluczyć pojawiania się osobników w rejonie opisywanego terenu. Z uwagi na powyższe, pomimo że nie realizacja zainwestowania w rejonie terenu **8MN-U** nie będzie prowadzić do bezpośredniego zajęcia terenów stanowiących podstawę funkcjonowania lokalnej populacji chomika, kwestia rozwoju zainwestowania w tym obszarze wymaga ostrożności, w tym w szczególności podczas prowadzenia prac przygotowawczych, poprzedzających etap budowy.

Realizacja nowego zainwestowania, w oparciu o założenia ocenianego projektu planu, może lokalnie wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności wysokiej, stanowiącej potencjalne siedliska ptaków, bądź związanych z zadrzewieniami drobnych ssaki, w tym jeży.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko – Bytomskie" (PLH 240003) położony w odległości około 12 km w kierunku północno – zachodnim. Przewidywane oddziaływania związane z realizacją ustaleń projektu planu będą miały charakter lokalny i będą ograniczone do terenów objętych bezpośrednimi przekształceniami. Z uwagi na znaczną odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 oraz brak powiązań przestrzennych pomiędzy obszarem opracowania a obszarem naturowym, jak również z uwagi na charakter projektowanych zmian, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań mogących wpływać na stan siedlisk przyrodniczych oraz gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Realizacja ocenianych zamierzeń planistycznych nie będzie oddziaływać na integralność obszarów Natura 2000 oraz nie wpłynie negatywnie na cele i przedmiot ich ochrony.

W ustaleniach ocenianego projektu planu wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w kontekście wpływu na środowisko oraz na ludzi. Jednym z najistotniejszych zapisów w kontekście oddziaływania na ludzi, jest wprowadzenie zakazu lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów ustawy 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, a także wprowadzenie zapisów szczegółowych dotyczących możliwości realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jak również ustalenie zakazu zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii. Powyższe ustalenia ograniczają możliwość lokalizacji przedsięwzięć stwarzających największe ryzyko wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko oraz zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi. W związku z tym nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko i ludzi.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

W ocenianym projekcie planu, ochronie powietrza będzie służył następujący zapis z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i kształtowania krajobrazu:

1) zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

W ocenianym projekcie planu, ochronie powietrza będą służyły następujące ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

1) w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną ustala się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o:

a) istniejącą lub projektowaną sieć ciepłowniczą, z wyjątkiem lit. b,
b) dopuszczenie alternatywnych źródeł energii;

2) w zakresie odnawialnych źródeł energii ustala się zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych.

10.2. OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI ORAZ WÓD

W ocenianym projekcie planu, ochronie powierzchni ziemi oraz wód będą służyły następujące ustalenia z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i kształtowania krajobrazu:

1) zakaz stosowania rozwiązań technologicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, które mogłyby powodować przedostawanie się nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych i do gruntu,
2) zakaz lokalizacji inwestycji powodujących zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych,
3) nakaz stosowania dopuszczalnych parametrów zawartości substancji w gruncie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395 oraz z 2024 r. poz. 1657) w odniesieniu do jego przeznaczenia,
4) nakaz stosowania zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego,
5) nakaz ochrony środowiska wodnego poprzez utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni dróg, placów, parkingów zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
6) dopuszczenie nieprofesjonalnej działalności w zakresie zbierania odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W ocenianym projekcie planu, ochronie powierzchni ziemi oraz wód będą służyły następujące ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

1) w zakresie odprowadzania ścieków bytowych ustala się:
   a) obsługę poprzez system rozdzielczy kanalizacji oraz poprzez rozbudowę sieci istniejącego lub projektowanego systemu kanalizacji do oczyszczalni, z wyjątkiem lit. b,
   b) dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków;
2) w zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych ustala się:
   a) odprowadzanie ścieków poprzez istniejący lub projektowany system rozdzielczy kanalizacji zbiorczej, z wyjątkiem lit. b,
   b) dopuszczenie stosowania zbiorników bezodpływowych;
3) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się:
   a) nakaz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, w szczególności z wykorzystaniem powierzchni biologicznie czynnej, urządzeń rozsączających lub retencyjnych, z uwzględnieniem warunków gruntowo-wodnych,
   b) dopuszczenie odprowadzenia nadmiaru wód opadowych i roztopowych do istniejącej sieci lub projektowanej sieci kanalizacji deszczowej;
4) ustala się obowiązek nakazu utrzymania czystości i porządku w gminie w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733 oraz z 2026 r. poz. 912).

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W ocenianym projekcie planu, w zakresie ochrony przed hałasem uwzględnia się maksymalny dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, zgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112):

1) na terenach **MN** zagospodarowanych zgodnie z ich przeznaczeniem, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
2) na terenach **MN-U, MW-U** i **MN-MW-U** zagospodarowanych zgodnie z ich przeznaczeniem, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
3) na terenach: **ZP** i **ZD** zagospodarowanych zgodnie z ich przeznaczeniem, jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Ochronie akustycznej oraz ochronie przed promieniowaniem elektromagnetycznym będzie służył następujący zapis z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i kształtowania krajobrazu:

1) zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii.

10.4. OCHRONA PRZYRODY

W ocenianym projekcie planu w zakresie ochrony przyrody uwzględniono:

1) orientacyjny zasięg występowania chomika europejskiego;
2) ostoję faunistyczną chomika europejskiego;
3) użytek ekologiczny „Staw pod Chorzowem" – jako obszar o podwyższonych wartościach przyrodniczych, w tym dla terenów położonych w granicach użytku ekologicznego wprowadzono dodatkowe ograniczenia dotyczące sposobu użytkowania terenu, obejmujące zakaz:
   - pozyskiwania, niszczenia lub uszkadzania drzew i krzewów,
   - niszczenia gleby.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych wskazano możliwość rozwoju zainwestowania w obszarach dawnej działalności górnictwa węgla kamiennego, gdzie istnieje potencjalne zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, tj. na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej oraz w rejonie dawnych wyrobisk, nieczynnych szybów. W przypadku realizacji zainwestowania w tych obszarach, przed podjęciem prac budowlanych, należy ustalić aktualne geotechniczne warunki podłoża, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Potencjalną kwestą problemową z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu w kontekście oddziaływania na przyrodę, jest możliwość rozwoju terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej **8MN-U**, w sąsiedztwie terenów otwartych stanowiących siedlisko chomika europejskiego, gatunku objętego ochroną ścisłą. Proponowany do rozwoju teren zabudowy położony jest poza obszarem wskazywanym jako siedlisko chomika, jednakże z uwagi na bliskie sąsiedztwo obszarów rolniczych stanowiących ostoję gatunku, nie można wykluczyć pojawiania się osobników rejonie terenu rozwojowego. W celu ograniczenia ryzyka oddziaływania na osobniki chomika europejskiego mogące pojawiać się w rejonie terenu **8MN-U**, przed rozpoczęciem prac przygotowawczych wskazane jest przeprowadzenie wizji terenowej w zakresie występowania gatunku. W przypadku stwierdzenia obecności osobników chomika europejskiego bądź identyfikacji czynnych nor, sposób prowadzenia prac należy dostosować do wymagań wynikających z przepisów odrębnych.

Realizacja nowego zainwestowania, w oparciu o założenia ocenianego projektu planu, może lokalnie wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności wysokiej, co potencjalnie może wiązać się z oddziaływaniem na gatunki fauny, w tym ptaki gniazdujące w zadrzewieniach, bądź drobne ssaki, np. jeże. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na zwierzęta, w tym awifaunę, zaleca się przeprowadzenie prac przygotowawczych, w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac bez

wpływu na ptaki. Przed ewentualną realizacją zainwestowania, która wiązać się będzie z zajęciem enklaw zadrzewień, przed przystąpieniem do prac budowlanych, korzystne byłoby sprawdzenie terenu pod katem występowania innych gatunków zwierząt chronionych, mogących bytować w rejonie zadrzewień, w tym np. jeży. W przypadku ich stwierdzenia, należałoby je stosownie zabezpieczyć.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Michałkowickiej, Bohaterów Westerplatte, Niepodległości, Walerego Wróblewskiego, Królowej Jadwigi i Władysława Jagiełły na granicy miasta Chorzów oraz terenów kolejowych PKP w Siemianowicach Śląskich.* Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko i ludzi, związanych z realizacją projektowanych zamierzeń planistycznych, przyjętych w projekcie planu miejscowego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty projektem planu miejscowego zlokalizowany jest w środkowo – zachodniej części miasta Siemianowice Śląskie, w rejonie dzielnicy Bytków i zajmuje powierzchnię około 116,22 ha. Pod względem zagospodarowania analizowany obszar charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem funkcjonalno – przestrzennym. Część wschodnia, centralna oraz południowa obszaru posiada charakter zurbanizowany. Występuje tu zabudowa mieszkaniowa w postaci bloków mieszkalnych i kamienic oraz osiedla domów jednorodzinnych, obiekty handlowe i usługowe, kościół, cmentarz, ogrody działkowe, zespoły garaży oraz parkingi. W południowej części obszaru znajduje się Park Bytkowski wraz z dwoma zbiornikami wodnymi – Stawami Brysiowymi. Odmienny charakter posiada zachodnia część obszaru, obejmująca tereny użytków rolnych. Obszar objęty projektem planu jest dobrze skomunikowany poprzez sieć ulic. W północnej części terenu przebiega linia kolejowa. W północno – zachodniej części terenu zlokalizowany jest obszar chroniony – użytek ekologiczny „Staw pod Chorzowem". Obszary rolne na zachodzie stanowią ostoję chomika europejskiego, gatunku podlegającego ochronie. Teren objęty opracowaniem stanowi obszar historycznej działalności górnictwa węglowego. W jego południowej części wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej eksploatacji. Wskazuje się tu także na lokalizację dawnych szybów górniczych, obecnie zlikwidowanych. W granicach terenu znajdują się obiekty zabytkowe.

Projekt planu sporządzono głównie w celu dostosowania ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego do ustaleń planu ogólnego miasta. Pomimo wprowadzonych zmian zachowuje on zasadniczą strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru oraz większość dotychczasowych przeznaczeń terenów. Najistotniejsze zmiany obejmują lokalne korekty przeznaczeń terenów, w tym wprowadzenie możliwości rozwoju zabudowy i zagospodarowania na wybranych fragmentach terenów dotychczas przeznaczonych pod funkcje zieleni, a także zmiany wybranych wskaźników urbanistycznych dla części terenów. W prognozie szczegółowej ocenie poddano przede wszystkim te ustalenia projektu planu, które mogą prowadzić do zwiększenia intensywności zagospodarowania lub lokalnego wzrostu presji na środowisko względem obowiązujących planów miejscowych.

Przeprowadzona w niniejszej prognozie analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu planu może wiązać się z wystąpieniem lokalnych oddziaływań na środowisko, związanych przede wszystkim z możliwością rozwoju zagospodarowania na części terenów dotychczas przeznaczonych pod funkcje zieleni oraz ze zmianami wybranych parametrów zagospodarowania. Na etapie realizacji inwestycji mogą występować krótkotrwałe oddziaływania związane z prowadzeniem robót budowlanych, w szczególności emisja hałasu, pyłów i spalin oraz lokalne przekształcenia powierzchni terenu. Oddziaływania trwałe mogą obejmować przede wszystkim lokalne zajęcie powierzchni zieleni. Na etapie użytkowania terenów przewiduje się przede wszystkim oddziaływania charakterystyczne dla funkcji mieszkaniowych, usługowych i komunikacyjnych, związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów. Z uwagi na skalę i charakter wprowadzanych zmian nie przewiduje się

wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, przyrodę, krajobraz oraz warunki życia i zdrowie ludzi.

W projekcie planu ujęto stosowne zapisy ograniczające potencjalne niekorzystne oddziaływania na środowisko i warunki życia oraz zdrowie ludzi, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony przed promieniowaniem niejonizującym, ochrony powietrza, ochrony wód, a także z zakresu ochrony przyrody.

Analizowany obszar położony jest poza obszarami chronionymi ujętymi w sieci Natura 2000. W północno – zachodniej części obszaru zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Staw pod Chorzowem", uwzględniony w projekcie planu, jako obszar o podwyższonych wartościach przyrodniczych. W analizowanym dokumencie uwzględniono także występowanie chomika europejskiego, cennego gatunku chronionego. Uchwalenie ocenianego projektu planu będzie generalnie sprzyjać zachowaniu i ochronie zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych, poprzez porządkowanie zasad zagospodarowania terenu oraz ograniczenie presji zainwestowania w obszarach o wysokich walorach przyrodniczych obejmujących zachodnią część obszaru.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenu objętego projektem planu, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Dotyczą one:

- możliwości rozwoju bądź intensyfikacji zagospodarowania w rejonie w obszarach płytkiego kopalnictwa oraz w rejonach dawnych szybów górniczych. Uwarunkowania te stanowią istotne aspekty w kontekście rozwoju zabudowy, w ich rejonie istnieje potencjalne zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni,
- możliwości realizacji nowej zabudowy związanej z funkcją mieszkaniowo – usługową w sąsiedztwie obszaru wskazywanego jako siedlisko chomika europejskiego, gdzie wskazane jest zachowanie ostrożności podczas prac przygotowawczych, w celu uniknięcia potencjalnego oddziaływania na osobniki gatunku,
- możliwości realizacji zainwestowania w obszarach, gdzie konieczna może być wycinka drzew i krzewów, stanowiących potencjalne miejsca bytowania ptaków oraz drobnych ssaków, co wymaga uwzględnienia m.in. okresów lęgowych ptaków oraz przeprowadzenia kontroli terenowej przed rozpoczęciem prac.

Podsumowując, projekt planu został sporządzony głównie w celu dostosowania ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego do ustaleń planu ogólnego miasta. Pomimo wprowadzonych zmian zachowuje on zasadniczą strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru, a przewidywane możliwe przekształcenia mają charakter lokalny. Potencjalny wzrost presji na środowisko może wiązać się przede wszystkim z możliwością rozwoju zagospodarowania na wybranych fragmentach terenów dotychczas przeznaczonych pod funkcje zieleni oraz ze zmianami wybranych parametrów zagospodarowania. Przeprowadzona ocena wykazała, że realizacja ustaleń projektu planu może powodować lokalne oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, jednak nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań znaczących i negatywnych. Nie stwierdzono również przesłanek wskazujących na możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na obszary chronione, tj. użytek ekologiczny „Staw pod Chorzowem" oraz siedliska cennych gatunków zwierząt, w tym chomika europejskiego. W projekcie planu uwzględniono szereg ustaleń ograniczających możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na środowisko i ludzi. W przypadku nieprzyjęcia projektu planu na analizowanym obszarze nadal obowiązywałyby ustalenia dotychczasowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzona analiza nie wykazała jednak, aby realizacja ustaleń ocenianego projektu planu prowadziła do istotnego wzrostu presji środowiskowej względem obowiązujących dokumentów planistycznych.

Prognoza oddziaływania na środowisko została uzupełniona po wprowadzeniu zmian do projektu planu miejscowego, dokonanych na dalszym etapie prac planistycznych. Zmiany te miały w przeważającej mierze charakter porządkujący i doprecyzowujący. Obejmowały przede wszystkim korektę przebiegu terenów drogowych oraz korektę ustaleń dotyczących terenów zieleni urządzonej. W aktualnej wersji projektu planu wyznaczono m.in. teren drogowy, w ramach terenu drogi zbiorczej **6KDZ**, stanowiący odtworzenie rozwiązania przyjętego w obowiązującym miejscowym

planie zagospodarowania przestrzennego. Realizacja inwestycji drogowej w tym terenie wymaga uwzględnienia zidentyfikowanych uwarunkowań środowiskowych, w szczególności związanych z występowaniem siedlisk chomika europejskiego oraz obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Za korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej do 80% dla wybranych terenów zieleni urządzonej oraz ustanowienie zakazu lokalizacji budynków na terenach zieleni urządzonej **4ZP** i **7ZP**. Ponadto, w przedłożonym projekcie planu usunięto strefę techniczną od napowietrznej linii elektroenergetycznej wraz z ustaleniami z nią związanymi, zwiększono szerokość strefy ograniczeń w zagospodarowaniu od terenu kolejowego oraz skorygowano przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy.

Podsumowując, skorygowane ustalenia planistyczne nie powodują wystąpienia nowych ani intensyfikacji wcześniej zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań na środowisko. W konsekwencji zasadnicze wnioski przedstawione w prognozie pozostają aktualne.

13. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH



ZDJĘCIE 1 Zadrzewienia i zespoły roślinności szuwarowej w rejonie użytku ekologicznego „Staw pod Chorzowem”



ZDJĘCIE 2 Uprawy roślin zbożowych w rejonie terenów rolnych w zachodniej części terenu



ZDJĘCIE 3 Tereny rolnicze w zachodniej części terenu i zabudowa mieszkaniowa przy ul. Diamentowej / ul. Szmaragdowej



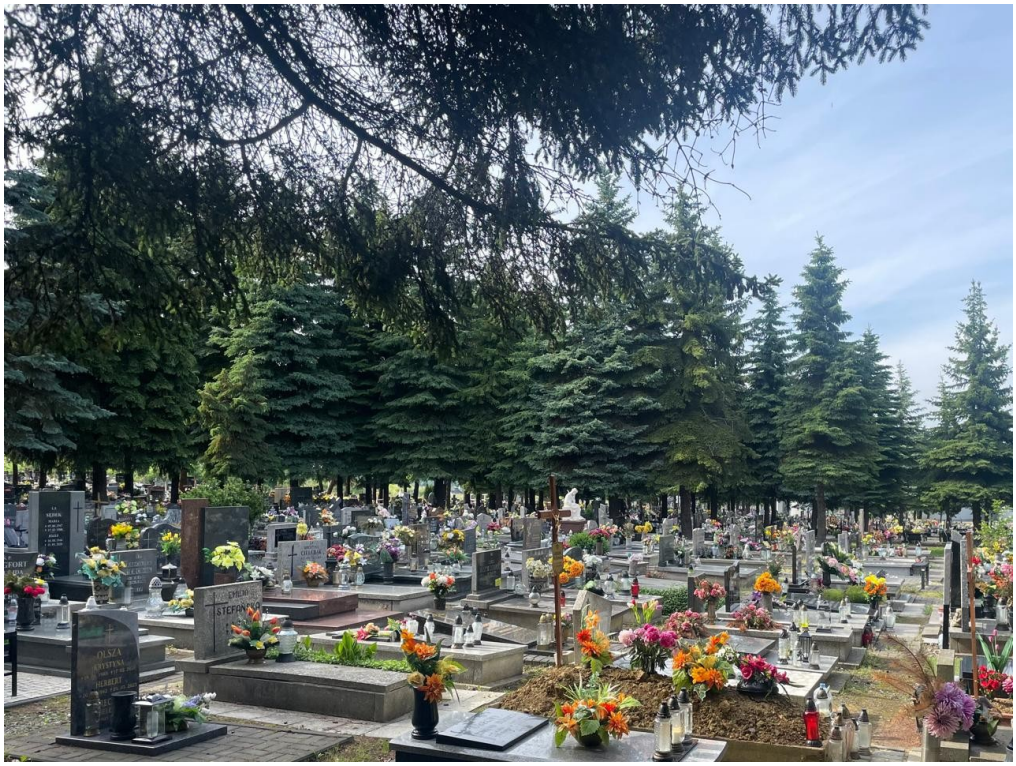
ZDJĘCIE 4 Zespoły roślinności spontanicznej w rejonie dawnego wyrobiska w południowo – zachodniej części terenu



ZDJĘCIE 5 Enklawy zadrzewień i zakrzewień w południowo – w zachodniej części terenu



ZDJĘCIE 6 Zespoły roślinności ruderalnej – przydrożnej, rejon ul. Węglowej



ZDJĘCIE 7 Zieleń urządzona w rejonie cmentarza parafialnego



ZDJĘCIE 8 Zadrzewienia w rejonie Parku Bytkowskiego

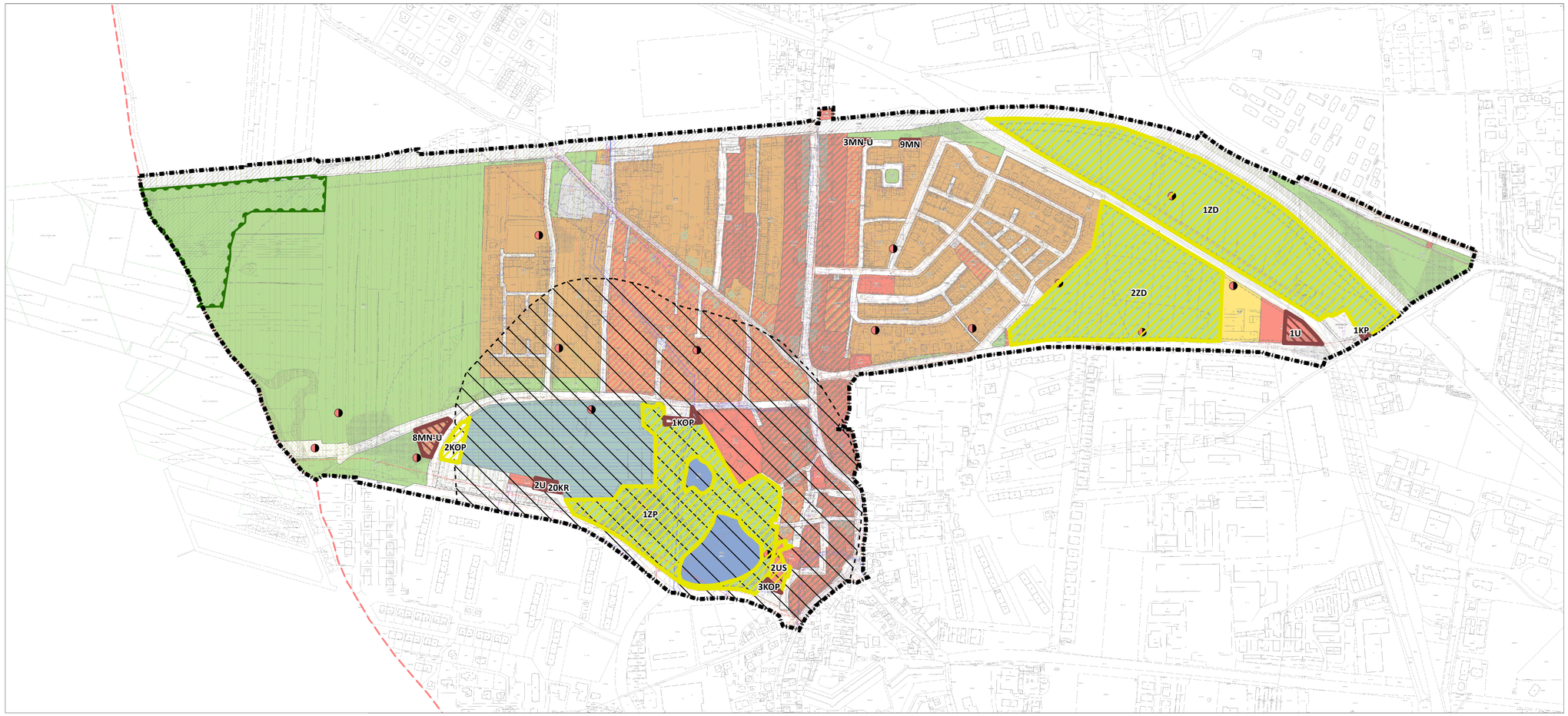


ZDJĘCIE 9 Stawy Brysiowe – zbiornik północny



ZDJĘCIE 10 Stawy Brysiowe – zbiornik południowy

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Michałkowickiej, Bohaterów Westerplatte, Niepodległości, Walerego Wróblewskiego, Królowej Jadwigi i Władysława Jagiełły na granicy miasta Chorzów oraz terenów kolejowych PKP w Siemianowicach Śląskich



LEGENDA:

Oznaczenia elementów bedących ustaleniami planu

- granica obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- nieprzekraczalne linie zabudowy
- MN — symbole i oznaczenia graficzne klas przeznaczeń terenów wraz z numeracją wyróżniającą je spośród innych terenów

Nazwy klas przeznaczeń terenów oraz ich symbole i oznaczenia graficzne wraz z numeracją wyróżniającą je spośród innych terenów

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U)
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MN-MW-U)
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U)
- teren usług (U)
- teren usług handlu detalicznego (UHD)
- teren usług sportu i rekreacji (US)
- teren usług kultu religijnego (UR)
- teren drogi zbiorczej (KDZ)
- teren drogi lokalnej (KDL)
- teren drogi dojazdowej (KDD)
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)
- teren komunikacji pieszo-rowerowej (KP)
- teren komunikacji kolejowej (KKK)
- teren garażu (KOG)
- teren parkingu (KOP)
- teren garażu lub parkingu (KOG-KOP)
- teren elektroenergetyki (IE)
- teren telekomunikacji (IT)
- teren gazownictwa (IG)
- teren wodociągów (IW)
- teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP)
- teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)
- teren zieleni naturalnej (ZN)
- teren zieleni urządzonej (ZP)
- teren ogrodów działkowych (ZD)
- teren cmentarza czynnego (CC)
- 1 — zabytkowy budynek objęty ochroną w planie wraz z numerem identyfikacyjnym
- 1/0 — zabytkowy obiekt małej architektury objęty ochroną w planie wraz z numerem identyfikacyjnym
- stanowisko archeologiczne objęte ochroną w planie wraz z numerem identyfikacyjnym
- cmentarz objęty ochroną w planie
- strefa 50 m od cmentarza ograniczająca możliwość zainwestowania i zagospodarowania terenu
- strefa 150 m od cmentarza ograniczająca możliwość zainwestowania i zagospodarowania terenu
- strefa 500 m od cmentarza ograniczająca możliwość zainwestowania i zagospodarowania terenu
- granica stefy ochronnej (technicznej) od istniejącego wodociągu magistralnego DN 1000 mm (stal)
- granica stefy ochronnej (technicznej) od istniejącego wodociągu PE 315 mm
- granica obszaru o podwyższonych wartościach przyrodniczych

Oznaczenia elementów obowiązujących na podstawie przepisów odrębnych

- granica udokumentowanego złoża węgla kamiennego "Siemianowice" - ID 365
- granica udokumentowanego złoża węgla kamiennego "Rozalia" - ID 6874
- granica udokumentowanego złoża węgla kamiennego "Polska-Wirek" - ID 370
- granica udokumentowanego złoża węgla kamiennego "Barbara-Chorzów 2" - ID 17177
- tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi
- teren zamknięty kolejowy ustalony przez ministra właściwego do spraw transportu
- granica strefy ochronnej od skrajnej osi toru (20 m)

Oznaczenia elementów informacyjnych niebędących ustaleniami planu

- granica administracyjna miasta Siemianowice Śląskie
- granice i numery działek ewidencyjnych
- obrysy budynków
- ostoje faunistyczne
- orientacyjny zasięg występowania siedlisk chomika europejskiego
- granica obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji
- przebieg napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV
- przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN 150 1,6 MPa
- przebieg gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN 250 1,6 MPa
- przebieg wodociągu magistralnego DN 1000 mm (stal)
- przebieg wodociągu PE 315 mm
- orientacyjny przebieg trasa projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia
- orientacyjny przebieg tras rowerowych
- dawne wyrobiska, nieczynne szyby górnictwa węgla kamiennego

Cały obszar opracowania znajduje się w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych Nr 111 Dorzecze Wisły Region Wodny Małej Wisły (PLGW2000111)

POTENCJALNE SKUTKI ŚRODOWISKOWE USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC MICHAŁKOWICKIEJ, BOHATERÓW WESTERPLATTE, NIEPODLEGŁOŚCI, WALEREGO WRÓBLEWSKIEGO, KRÓLOWEJ JADWIGI I WŁADYSŁAWA JAGIEŁŁY NA GRANICY MIASTA CHORZÓW ORAZ TERENÓW KOLEJOWYCH PKP W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH

- Potencjalny wzrost presji środowiskowej wynikający ze zmiany wybranych wskaźników urbanistycznych
- Tereny potencjalnego wzrostu presji środowiskowej wynikającego ze zmiany przeznaczenia terenów pełniących funkcje przyrodnicze na funkcje inwestycyjne

OZNACZENIA INFORMACYJNE

- granica terenu objętego projektem planu miejscowego

Wybrane uwarunkowania środowiskowe

- użytek ekologiczny "Staw pod Chorzowem"
- udokumentowany zasieg płytkiej eksploatacji górniczej*
- dawne wyrobiska, nieczynne szyby górnictwa węgla kamiennego**

zgodnie z danymi Centralnej Bazy Danych Geologicznych - Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB)
*** zgodnie z informacjami prezentowanymi na rysunku projektu planu miejscowego*



RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 1000
POMNIEJSZONY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika 1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data październik 2026 r.	Nazwa opracowania Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Michałkowickiej, Bohaterów Westerplatte, Niepodległości, Walerego Wróblewskiego, Królowej Jadwigi i Władysława Jagiełły na granicy miasta Chorzów oraz terenów kolejowych PKP w Siemianowicach Śląskich
Skala 1: 5 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko